

DAFTAR PUSTAKA

- Adinda., A. (2016). *Berpikir Kritis Dalam Pembelajaran Matematika*. Jurnal Logaritma. IV (1). 125-138
- Cahyani., H. & Setyawati., R.,W. (2016). *Pentingnya Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Melalui PBL Untuk Mempersiapkan Generasi Unggul Menghadapi MEA'*, PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika. hal. 151–60.
- Cahyono., B. (2017). Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Dalam Memecahkan Masalah Ditinjau Dari Perbedaan Gender. *jurnal aksioma: UIN Walisongo Semarang*. 8(1)
- Effendi., R. (2016). *Model Pembelajaran SQ3R untuk Mengembangkan Kemampuan Literasi Matematis Siswa*. Jurnal Pendidikan Matematika. 1(2).
- Fitrawansyah., R. Analisis Kemampuan Literasi Matematika (Studi Kasus Kemampuan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Matematika Pisa Pada Kelas Ix Mts Madani Alauddin Pao-Pao). Makasar: Uin Alauddin Makassar.
- Fitriyani., I. & Mastur., Z. (2017). *Kemampuan literasi matematika siswa ditinjau dari kecerdasan emosional pada pembelajaran CPS berbantuan hands on activity*. Unnes Journal of Mathematics Education Research. 6(2). Hal. 139–147.
- Hidayat., W. & Sariningsih., R. (2018). *Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Adversity Quotient Siswa SMP Melalui Pembelajaran Open Ended*. JNPM (Jurnal Nasional Pendidikan Matematika). 2(1). Hal. 109- 118.
- Holis., N.M., Kadir. & Latief. S. (2016). *Deskripsi Kemampuan Literasi Matematika Siswa SMP di Kabupaten Konawe*. Jurnal Pendidikan Matematika. 4(2). Hal. 141-152.
- Johar., R. (2012). *Domain Soal PISA untuk Literasi Matematika*. Jurnal Peluang. 1(1). Hal. 30-41.
- Krulik., Stephen. & Jesse., A. (1999). Innovative Task To Improve Critical and Creative Thinking Skills. Dalam Stiff, Lee V. Curcio, Frances R . (eds). *Developing Mathematical Reasoning in Grades K-12*. 1999 year book. Hal. 138-145. Reston: The National Council of Teachers of Mathematic, Inc

- Kusniati., I. Analisis Kemampuan Literasi Matematis Peserta Didik Melalui Penyelesaian Soal-Soal Ekspresi Aljabar Di Smp Negeri 1 Lambu Kibang. Lampung: Universitas Islam Negeri Raden Intanlampung.
- Lange., J. (2006). *Mathematical literacy for living from OECD-PISA perspective*. Tsukuba Journal of Educational Study in Mathematics. 25. Hal 13–35.
- Mufarrihah., M., Kusmayadi., T., A. & Riyadi. (2016). Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Kelas Ix Sekolah Menengah Pertama Dalam Memecahkan Masalah Matematika Berdasarkan Tipe Kepribadian Siswa (Studi Kasus di SMPN 1 Gondangwetan Pasuruan), Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika. 4(7). Hal. 656-667
- Nilasari., N., T. & Anggreini., D. (2019). *Kemampuan Literasi Matematika Siswa Dalam Menyelesaikan Soal PISA Ditinjau Dari Adversity Quotient"*, *Jurnal Elemen*. 5(2). 206 <<https://doi.org/10.29408/jel.v5i2.1342>>.
- Novita., S., R. H. (2015). *Literasi matematika: apa, mengapa dan bagaimana*. Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika UNY. Yogyakarta.
- Nurhikmah. Analisis Kemampuan Literasi Matematika Siswa Tipe Climbers Pada Kelas X Mia Sma Negeri 1 Takalar Berdasarkan Gender. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Nursyahidah., F., Saputro., B.,A. & Rini., M. (2018). *Students Problem Solving Ability Based on Realistic Mathematics with Ethnomathematics*. Journal of Research and Advances in Mathematics Education. 3(1). Hal 13
- OECD. (2016). PISA 2015 Results (volume I): excellence and equity in education. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2014). PISA 2012. *Results: What Students Know and Can DO*. OECD Publications/ vol.1. (Februari 2014:5-61).
- OECD. (2015). PISA . *Draft Mathematics Framework*, Paris: OECD Publishing
- OECD. (2016). *PISA 2015 Assesment and analytical framework : science, reading, mathematic and financial literacy*. Paris : OECD publihing(<https://www.oecd.org/pisa-2015-result-in-fucus.pdf>).akses 15 juli 2021

- OECD. (2016). *PISA 2015 assessment and analytical framework: science, reading, mathematics and financial literacy*. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264255425-en>.
- OECD., PISA. (2018). *Assessment and Analytical Framework: Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy*. Paris: OECD publisher.
- Ojose., B. (2011). *Mathematics Literacy: Are We Able to Put the Mathematics We Learn into Everyday Use,*” *Journal of Mathematics Education* 4(1). Hal. 98.
- Pakpahan., R. (2016). *Faktor-faktor yang mempengaruhi capaian literasi matematika siswa indonesia dalam PISA 2012*. *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 1(3), 331–347. <https://doi.org/10.24832/jpnk.v1i3.496>.
- Polya., G. (1973). *How to Solve It. Secon Edition*. New Jersey: Princeton University Press.
- Rahmawati., N., D., Mardiyah. & Usodo., B. (2015). *Profil siswa SMP dalam pemecahan masalah yang berkaitan dengan literasi matematis ditinjau dari adversity quotient (AQ)*. *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, 3(5). Hal. 508–517.
- Rahmawati., W., A. (2021). *Mathematical Literacy Skills Students of the Junior High School in Solving PISA-Like Mathematical Problems*. *Journal of Physics* Hal.1
- Ratnasari. & Desi. (2014). *Pengaruh Model Pembelajaran Generatif Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematik Siswa*. Skripsi Sarjana. UIN Syarif Hidayatullah. Jakarta. Tidak dipublikasikan.
- Siswwojoyo. (2018). *Deskripsi Kemampuan Literasi Matematika peserta didik kelas IX SMP Negeri di Kota Raha | Siswwojoyo | Jurnal Penelitian Matematika*. <http://ojs.uho.ac.id/index.php/JPPM/article/view/3095/2330>
- Siti Aisyah Tanjung. *Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa Kelas VII SMP IT Nurul Medan*. Medan: Universitas Islamnegeri Sumatra Utara.
- Siwono. & Tatag., Y., E. (2008). *Model Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajaran dan Pemecahan Masalah Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kreatif*. Unesa university

- Sopamena., P. (2018). Matematika Dan Era Globalisasi. Prosiding SEMNAS Matematika & pendidikan matematika IAIN Ambon.
- Sopamena., P., Andriansyah., R. & Sopamena., K. (2019). *Analisis Pemahaman Konsep Siswa Dalam Menyelesaikan Nilai Mutlak*. Matematika dan Pembelajaran, Ambon.7(2)
- Sopamena., P., Sangkakala., N.,S. & Rahman., F., J. (2018). *prosos berpikir siswa dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan teori piaget pada materi program linear di kelas XI SMA Negeri Ambon*. Prosiding SEMNAS Matematika & Pendidikan Matematika IAIN Ambon.
- Sriyanto. (2110). *Pengertian Kemampuan*. (23 Desember 2010), <http://ian43.wordpress.com/2010/12/23/pengertiankemampuan>
- Stacey., K. & Turner., R. (2014). *Assessing mathematical literacy: The PISA experience*. Springer.
- Stacey., K. (2011). *The PISA view of mathematical literacy in Indonesia*. IndoMS. J.M.E, 2(2). Hal. 95–126. <https://doi.org/10.22342/jme.2.2.746.95-126>.
- Stecey., K. & Tune., R. (2015). *Assessing Mathematical Literacy: The PISA eperince*,(Australia: Spinger)
- Syawahid., M. & Putrawangsa., S. (2017). *Kemampuan literasi matematika siswa SMP ditinjau dari gaya belajar*. BETA Jurnal Tadris Matematika. 10(2). Hal. 222–240. <https://doi.org/10.20414/betajtm.v10i2.121>.
- Taskin., N. & Belma., T. (2014). *Investigating preschool teacher candidates' mathematics literacy self-sufficiency beliefs on various variables*. Procedia -Social and Behaviour Science. 116: 3067-3071
- Wardono. & Mariani., S (2017). *The analysis of mathematics literacy on PMRI learning with media schoology of junior high school students*. IOP Conf, Series: Journal of Physic. Series 983 (2018) 012107 doi :10.1088/1742 6596/983/1/012107
- Wijaya., C. (1995). kemampuan dasar guru dalam proses belajar mengajar. Bandung: PT. remaja rosdakarya.
- Yunus., A. (2017). *Pembelajaran Literasi, Strategi Meningkatkan Kemampuan Literasi Matematika, Sains, Membaca dan Menulis*. Jakarta : Bumi Aksara

Lampiran I

SOAL TES KEMAMPUAN LITERASI MATEMATIS SISWA

Nama Sekolah : MTs Hasyim Asy'ari Ambon

Kelas / Semester : VIII/ 2 (Dua)

Mata Pelajaran : Matematika

Alokasi Waktu : 45 menit

Nama :

Petunjuk!

- a. Berdoa terlebih dahulu sebelum mengerjakan soal!
- b. Tulislah nama pada lembaran yang telah disediakan!
- c. Bacalah dan kerjakan soal berikut ini dengan teliti dan benar!

Jawablah soal berikut dengan benar!

Paman Ali membangun taman yang berbentuk lingkaran. Taman tersebut mempunyai diameter 28 m. Sekeliling taman akan ditanami pohon dengan jarak 4 m, jika harga setiap pohon adalah Rp 60.000. Berapa biaya yang harus dikeluarkan oleh paman Ali? serta gambarkan bentuk taman paman Ali.

~ Selamat Bekerja~

Nama : Kelvin Abas

Kelas : VIII

Jawab:

1) Dik : Diameter (d) = 28 m

Jarak = 4 m

harga setiap pohon (P) = 60.000

Dit : Biaya = ... ?

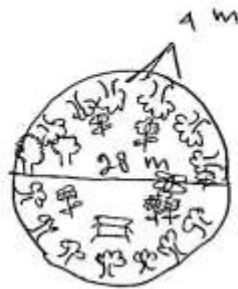
Penye :

$$\begin{aligned}
 \text{Banyaknya pohon} &= \pi \times d : \text{Jarak} \\
 &= \frac{22}{7} \times \frac{28}{4} : 4 \\
 &= 22 \times 4 : 4 \\
 &= \frac{88}{4} \\
 &= 22
 \end{aligned}$$

$$\text{Biaya} = 22 \times 60.000$$

$$= 1.320.000$$

Jadi biaya yang dikeluarkan oleh paman Ali = 1.320.000



Nama: Anila Zulzela Umagap
 kelas : 8

Jawaban

Dik : Diameter (d) = 28 m

Jarak (s) = 9 m

harga setiap pohon (p) = 60.000

Dit : biaya yang harus dikeluarkan Paman Ali ?

Penyelesaian :

banyak Pohon : $\pi \times d : s$

$$= \frac{22}{7} \times 28 : 9$$

$$= 22 \times 4 : 9$$

$$= 88 : 4$$

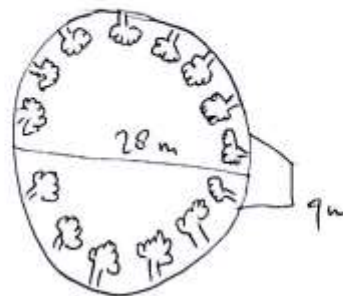
$$= 22$$

biaya = banyaknya Pohon \times p

$$= 22 \times 60.000$$

$$= 1.320.000$$

Jadi biaya yang di keluarkan
 oleh Paman Ali adalah 1.320.000



FORMAT VALIDASI

Dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul "**Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah**" peneliti menggunakan instrumen "**Lembar Soal Tes.**" Untuk itu peneliti meminta Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap instrumen yang dikembangkan tersebut. Penilaian dilakukan dengan memberi tanda ceklist pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai. Penilaian menggunakan rentang penilaian sebagai berikut:

1. Sangat Kurang
2. Kurang
3. Baik
4. Sangat Baik

Selain Bapak/Ibu memberikan penilaian, dapat juga Bapak/Ibu memberikan komentar langsung di dalam lembar validasi.

Atas bantuan penilaian Bapak/Ibu saya ucapkan banyak terima kasih.

LEMBAR VALIDASI SOAL TES**Kisi-kisi lembar Validasi Ahli**

Kriteria	Indikator	Nomor Soal
I. Aspek Kelayakan Isi	a. Kesesuaian soal tes dengan indikator	1,2
	b. Keakuratan soal tes	3,4,5,6,7
	c. Mendorong keingintahuan	8,9
II. Aspek Kelayakan Penyajian	a. Teknik penyajian	1
	b. Pendukung penyajian	2,3,4,5
	c. Penyajian soal tes	6
	d. Koherensi dan keruntutan alur pikir	7
III. Aspek Kelayakan Kebahasaan	a. Lugas	1,2,3
	b. Komunikatif	4
	c. Dialogis dan interaktif	5
	d. Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	6,7
	e. Kesesuaian dengan kaidah bahasa	8,9

Deskripsi Butir Penilaian Ahli**I. Aspek Kelayakan Isi**

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Keluasan soal tes	Soal tes yang disajikan mencerminkan pencapaian indikator dan sesuai dengan aspek yang diukur.
2. Kedalaman soal tes	Soal tes yang disajikan mencakup materi pelajaran secara representatif.
3. Keakuratan maksud soal	Soal tes yang disajikan mencerminkan maksud yang jelas dan tidak menimbulkan banyak tafsir serta sesuai dengan materi yang diajarkan.
4. Keakuratan jawaban	Jawaban soal disajikan dengan jelas dan sesuai dengan masalah pada soal
5. Keakuratan indikator	Indikator-indikator dari variabel yang diukur dinyatakan dengan jelas dan sesuai alternative jawaban
6. Keakuratan soal tes dengan materi	Soal tes yang disajikan actual yaitu sesuai dengan materi pembelajaran
7. Keakuratan waktu dengan soal tes	Waktu pengerjaan soal sesuai dengan tingkat kestikaran soal
8. Mendorong rasa ingin tahu	Soal tes yang disajikan mendorong peserta didik untuk mengerjakannya lebih jauh dan menumbuhkan kreativitas.
9. Menciptakan kemampuan bertanya	Soal tes yang disajikan mendorong peserta didik untuk mengetahui materi lebih jauh.

II. Aspek Kelayakan Penyajian

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Soal tes disusun secara sistematis	Soal tes disajikan secara hierarki mulai dari yang mudah ke sukar, dari yang konkrit ke abstrak dan dari yang sederhana ke kompleks. Materi bagian sebelumnya bisa membantu pemahaman siswa untuk menyelesaikan masalah tersebut.
2. Kejelasan soal tes	Kalimat soal tidak menimbulkan penafsiran ganda
3. Kalimat tanya pada soal tes	Rumusan pertanyaan soal menggunakan kalimat Tanya atau perintah yang jelas.
4. Kunci jawaban soal tes	Terdapat kunci jawaban dari soal tes secara lengkap dengan caranya beserta indikator-indikator dari variabel yang diukur
5. Petunjuk	Petunjuk mengerjakan soal tes dinyatakan dengan jelas
6. Keterlibatan peserta didik	Penyajian soal tes bersifat interaktif dan partisipatif (ada bagian yang mengajak pembaca untuk berpartisipasi).
7. Keutuhan makna dalam soal tes/ alinea	Pesan yang disajikan dalam soal tes/ alinea dapat mencerminkan kesatuan tema

III. Aspek Kelayakan Kebahasaan

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Ketepatan struktur kalimat	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan dengan tetap mengikuti tata kalimat Bahasa Indonesia
2. Keefektifan kalimat	Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung ke sasaran
3. Kebakuan istilah	Istilah yang digunakan sesuai dengan kamus Besar Bahasa Indonesia dan/ atau adalah istilah teknis yang telah baku digunakan
4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi	Pesan atau informasi disampaikan dengan Bahasa yang menarik dan lazim dalam komunikasi tulis Bahasa Indonesia
5. Kemampuan memotivasi peserta didik	Bahasa yang digunakan membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya dan mendorong mereka untuk menyelesaikan soal tes tersebut secara tuntas.
6. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik	Bahasa yang digunakan dalam menjelaskan suatu konsep harus sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif peserta didik
7. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik	Bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat kematangan emosional peserta didik
8. Ketepatan tata bahasa	Tata kalimat yang digunakan untuk menyampaikan pesan mengacu kepada kaidah tata Bahasa Indonesia yang baik dan benar.
9. Ketepatan ejaan	Ejaan yang digunakan mengacu kepada pedoman Ejaan Yang Disempurnakan.

LEMBAR VALIDASI SOAL TES

PETUNJUK PENGISIAN:

Bapak/ibu, mohon memberikan tanda *check list* (√) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut.

Skor 4 : Sangat Baik (SB)

Skor 3 : Baik (B)

Skor 2 : Kurang (K)

Skor 1 : Sangat Kurang (SK)

Aspek penilaian soal tes ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, kelayakan penyajian, dan kelayakan kebahasaan soal tes oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP). Sebelum melakukan penilaian, bapak/ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Dr. Patma Sopamena, M.Pd.I., M.Pd.

NIP : 197504022002122002

Instansi : Pendidikan Matematika IAIN Ambon

I. ASPEK KELAYAKAN ISI

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1 SK	2 K	3 B	4 SB
A. Kesesuaian soal tes dengan indikator	1. Keluasan soal tes			✓	
	2. Kedalaman soal tes			✓	
B. Keakuratan soal tes	3. Keakuratan maksud soal		✓		
	4. Keakuratan jawaban		✓		
	5. Keakuratan indikator			✓	
	6. Keakuratan soal tes dengan materi			✓	
	7. Keakuratan waktu dengan soal tes		✓		
C. Mendorong Keingintahuan	8. Mendorong rasa ingin tahu			✓	
	9. Menciptakan kemampuan bertanya			✓	

II. ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1 SK	2 K	3 B	4 SB
A. Teknik Penyajian	1. Soal tes disusun secara sistematis		✓		
B. Pendukung penyajian	2. Kejelasan soal		✓		
	3. Kalimat Tanya pada soal tes			✓	
	4. Kunci jawaban soal tes		✓		
	5. Petunjuk		✓		
C. Penyajian soal tes	6. Keterlibatan peserta didik			✓	
D. Koherensi dan Keruntutan Alur Pikir	7. Keutuhan makna dalam soal tes/ alinea			✓	

III. ASPEK KELAYAKAN BAHASA

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Lugas	1. Ketepatan struktur kalimat.		✓		
	2. Keefektifan kalimat.		✓		
	3. Kebakuan istilah.		✓		
B. Komunikatif	4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi			✓	
C. Dialogis dan Interaktif	5. Kemampuan memotivasi peserta didik.			✓	
D. Kesesuaian dengan Perkembangan Peserta didik	6. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik.			✓	
	7. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik.			✓	
E. Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa	8. Ketepatan tata bahasa.		✓		
	9. Ketepatan ejaan		✓		

PERTANYAAN PENDUKUNG

1. Apakah soal tes dapat digunakan untuk mengukur Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah?

.....
Belum dapat & soal dan jawaban

2. Bapak /Ibu dimohon memberikan tanda *check list* (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap soal tes yang digunakan untuk mengukur Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah.

Kesimpulan

Soal Tes Belum Dapat Digunakan	
Soal Tes Dapat Digunakan Dengan Revisi	✓
Soal tes Dapat Digunakan Tanpa Revisi	

Ambon, 9 Maret 2022

Validator materi,



Dr. Patma Sopamena, M.Pd.L., M.Pd.
 NIP. 197504022002122002

.....Terima Kasih.....

Lampiran IV

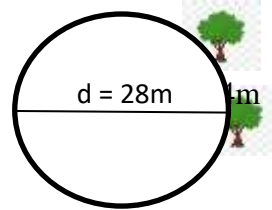
KUNCI JAWABAN

Diketahui:

Jarak (S) = 4 meter

Diameter (d) = 28 meter

Harga setiap pohon (hp) : 60.000



Ditanya:

Berapa biaya yang harus dikeluarkan pak Firman?

Penyelesaian:

1. Banyaknya pohon (P) = keliling lingkaran : jarak (S)

$$= \pi \times d : S$$

$$= \frac{22}{7} \times 28 : 4$$

$$= 22 \times 4 : 4$$

$$= 88 : 4$$

$$= 22$$

2. Biaya = banyaknya pohon (P) x harga setiap pohon (hp)

$$= 22 \times 60.000$$

$$= 1.320.000$$

Jadi, biaya yang harus dikeluarkan pak Firman adalah Rp 1.320.000

Lampiran V

PEDOMAN WAWANCARA

Pedoman wawancara yang digunakan berdasarkan indikator kemampuan literasi

Indikator Kemampuan Literasi Matematis	Pertanyaan
Komunikasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apa permintaan dari soal tersebut? 2. Rumus apa yang digunakan untuk menyelesaikan soal tersebut?
Matematisasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apa yang diketahui dari soal tersebut?
Representasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apakah gambar ini merupakan bentuk taman pak Firman? 2. Jelaskan maksud dari gambar tersebut!
Penalaran dan Argumen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jelaskan mengapa menggunakan rumus tersebut! 2. Jelaskan langkah-langkah penyelesaian tersebut!
Penggunaan Simbol	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apakah simbol-simbol ini ditentukan sendiri? 2. Apakah diameter dapat disimbolkan dengan huruf yang lain?

FORMAT VALIDASI

Dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul, **Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah**, Peneliti Menggunakan Instrumen "Lembar Pedoman Wawancara." Untuk itu peneliti meminta Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap instrumen yang dikembangkan tersebut. Penilaian dilakukan dengan memberi tanda ceklist pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai. Penilaian menggunakan rentang penilaian sebagai berikut:

1. Sangat Kurang
2. Kurang
3. Baik
4. Sangat Baik

Selain Bapak/Ibu memberikan penilaian, dapat juga Bapak/Ibu memberikan komentar langsung di dalam lembar validasi.

Atas bantuan penilaian Bapak/Ibu saya ucapkan banyak terima kasih.

LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA

Kisi-kisi lembar Validasi Ahli

Kriteria	Indikator	Nomor Soal
I. Aspek Kelayakan Isi	a. Kesesuaian item pada pedoman wawancara dengan indikator	1,2,3
	b. Keakuratan pedoman wawancara	4,5
II. Aspek Kelayakan Penyajian	a. Teknik penyajian	1
	b. Pendukung penyajian	2,3
	c. Penyajian item pertanyaan pada pedoman wawancara	4,5
III. Aspek Kelayakan Kebahasaan	a. Lugas	1,2,3
	b. Komunikatif	4
	c. Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	5,6

Deskripsi Butir Penilaian Ahli

I. Aspek Kelayakan Isi

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Kelengkapan pedoman wawancara	Item pertanyaan yang disajikan pada lembar pedoman wawancara mencakup indikator-indikator dari variabel yang akan diteliti dengan mengacu pada masalah yang diberikan
2. Kejelasan pedoman wawancara	Item pertanyaan yang disajikan pada pedoman wawancara menggambarkan aspek yang akan diungkapkan dengan mencerminkan pencapaian indikator.
3. Kedalaman Pertanyaan	Item pertanyaan pada pedoman wawancara menginvestigasi aspek yang diinginkan.
4. Keakuratan maksud pertanyaan	Item pertanyaan pada pedoman wawancara sesuai dengan jenis wawancara yang dilakukan.
5. Keakuratan jawaban	Item pertanyaan harus mendorong responden memberikan jawaban yang diinginkan

II. Aspek Kelayakan Penyajian

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Pedoman wawancara disusun secara sistematis	Pedoman wawancara disajikan secara hierarki mulai dari yang sederhana sampai ke kompleks dengan memperhatikan sasaran tercapainya tujuan.
2. Kejelasan pedoman wawancara	Rumusan item pertanyaan tidak menimbulkan penafsiran ganda
3. Menjawab tanpa tekanan	Rumusan item pertanyaan mengarahkan responden menjawab tanpa tekanan.
4. Pertanyaan bersifat menggali	Rumusan item pertanyaan yang diberikan bersifat menggali
5. Pertanyaan bersifat menuntut	Rumusan item pertanyaan yang diberikan bersifat menuntut siswa dalam menjawab

III. Aspek Kelayakan Kebahasaan

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Ketepatan struktur kalimat	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan dengan tetap mengikuti tata kalimat Bahasa Indonesia
2. Keefektifan kalimat	Kalimat yang digunakan sederhana dan tepat sasaran
3. Istilah Baku	Istilah yang digunakan sesuai dengan pemahaman responden dan/ atau adalah istilah teknis yang biasa digunakan.
4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi	Pesan atau informasi disampaikan dengan Bahasa yang menarik dan lazim dalam komunikasi dengan responden
5. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik	Bahasa yang digunakan dalam menjelaskan suatu konsep harus sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif peserta didik
6. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik	Bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat kematangan emosional peserta didik

LEMBAR VALIDASI PEDOMAN WAWANCARA

PETUNJUK PENGISIAN:

Bapak/ibu, mohon memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut.

Skor 4 : Sangat Baik (SB)

Skor 3 : Baik (B)

Skor 2 : Kurang (K)

Skor 1 : Sangat Kurang (SK)

Aspek penilaian pedoman wawancara ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, kelayakan penyajian, dan kelayakan kebahasaan bahan ajar oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP). Sebelum melakukan penilaian, bapak/ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Dr. Patma Sopamena, M.Pd.L., M.Pd.

NIP : 197504022002122002

Instansi : Pendidikan Matematika IAIN Ambon

I. ASPEK KELAYAKAN ISI

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Kesesuaian item pada pedoman wawancara dengan indikator	1. Kelengkapan pedoman wawancara			✓	
	2. Keluasan pedoman wawancara			✓	
	3. Kedalaman pedoman wawancara			✓	
B. Keakuratan pedoman wawancara	4. Keakuratan maksud pertanyaan			✓	
	5. Keakuratan jawaban			✓	

II. ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Teknik Penyajian	1. Pedoman wawancara disusun secara sistematis			✓	
B. Pendukung penyajian	2. Kejelasan pedoman wawancara			✓	
	3. Menjawab tanpa tekanan			✓	
C. Penyajian item pertanyaan pada pedoman wawancara	4. Pertanyaan bersifat menggali			✓	
	5. Pertanyaan bersifat menuntut			✓	

III. ASPEK KELAYAKAN BAHASA

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Lugas	1. Ketepatan struktur kalimat.			✓	
	2. Keefektifan kalimat.			✓	
	3. Istilah baku.			✓	
B. Komunikatif	4. Pemahaman terhadap pesan atau Informasi			✓	
C. Kesesuaian dengan Perkembangan Peserta didik	5. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik.			✓	
	6. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik.			✓	

PERTANYAAN PENDUKUNG

1. Apakah pedoman wawancara dapat menggali lebih mendalam terkait **Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah?**

.....

2. Bapak /Ibu dimohon memberikan tanda *check list* (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap **Pedoman wawancara** dalam menggali lebih mendalam terkait **Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah.**

Kesimpulan

Pedoman wawancara Belum Dapat Digunakan	
Pedoman wawancara Dapat Digunakan Dengan Revisi	
Pedoman wawancara Dapat Digunakan Tanpa Revisi	✓

Ambon, 9... Maret 2022

Validator materi,


 Dr. Patma Sopamena, M.Pd.I., M.Pd.
 NIP. 197504022002122002

.....Terima Kasih.....

Lampiran VII

Transkrip wawancara subjek KA

P : Assalamualaikum Wr....Wb

KA : Waalaikumussalam Wr...Wb

P : Bagaimana kabarnya hari ini dek?

KA : Alhamdulillah baik kak

P : Apakah sudah siap untuk diwawancarai?

KA : Sudah siap kak

P : Apakah ade memahami soal tersebut?

KA : Iya, saya paham

P : Rumus apa yang digunakan untuk menyelesaikan soal tersebut?

KA : Rumus yang saya gunakan untuk menyelesaikan soal ini yaitu rumus keliling lingkaran yaitu $\pi \times d$ dibagi dengan jarak.

P : Apa yang diketahui dari soal tersebut?

KA : Yang saya ketahui dari soal taman mempunyai diameter 28 meter, jarak pohonnya 4 meter dan harga setiap pohon 60 ribu.

P : Apakah gambar ini merupakan bentuk dari taman paman Ali?

KA : Iya

P : Jelaskan maksud gambar yang ade gambar tersebut!

KA : Baik ka, maksud dari gambar ini untuk lingkaran yang saya gambar adalah bentuk taman paman Ali, garis tengah pada lingkaran ini adalah diameter dan pohon-pohon yang saya gambar ini mewakili jarak setiap

pohon 4 meter.

P : Kenapa kamu menggunakan rumus $\pi \times d$: jarak?

KA : Untuk mencari banyaknya pohon

P : $\pi \times d$ ini rumus dari apa?

KA : Rumus dari keliling lingkaran

P : Kenapa $\frac{22}{7} \times 28 : 4$, nilai dari mana?

KA : $\frac{22}{7}$ adalah nilai dari phi dikali 28 adalah nilai yang diketahui dari diameter dan dibagi 4 adalah nilai yang diketahui dari jarak

P : Kenapa $\frac{22}{7}$ yang digunakan?

KA : Karena 28 habis dibagi dengan 7

P : Apakah ada nilai phi yang lain selain $\frac{22}{7}$?

KA : Ada, yaitu 3,14

P : Dari mana $22 \times 4 : 4$

KA : 22 dari nilai phi dikali 4, 4 dari 28 dibagi 7 dan 4 adalah nilai dari jarak

P : $88 : 4$, 88 dari mana

KA : 88 dari 22 dikali 4

P : 22 dari mana

KA : 22 dari 88 dibagi 4

P : Kenapa 22×60.000 . 22 ini dari mana?

KA : 22 adalah nilai dari banyaknya pohon

P : Apakah simbol yang ditulis ditentukan oleh ade sendiri?

KA : Tidak, kecuali harga dari setiap pohon yaitu p

P : Apakah ade mengetahui simbol dari jarak?

KA : Tidak ka

P : Apakah diameter dapat disimbolkan dengan huruf yang lain?

KA : Tidak, karena yang saya tahu diameter simbolnya yaitu d

P : Terima kasih dek

KA : Sama-sama kak

Lampiran

Transkrip wawancara subjek AZ

P : Assalamualaikum Wr....Wb

AZ : Waalaikumussalam Wr...Wb

P : Bagaimana kabarnya hari ini dek?

AZ : Alhamdulillah baik kak

P : Apakah sudah siap untuk diwawancarai?

AZ : Sudah siap kak

P : Apakah ade memahami soal tersebut?

AZ : Iya, saya paham

P : Rumus apa yang digunakan untuk menyelesaikan soal tersebut?

AZ : Rumus yang saya gunakan yaitu rumus keliling lingkaran $\pi \times d : s$ untuk mencari banyaknya pohon dan biaya = banyaknya pohon \times harga setiap pohon untuk mencari biaya yang harus dikeluarkan.

P : Apa yang diketahui dari soal tersebut?

AZ : Yang diketahui dari soal diameternya 28 meter, jaraknya 4 meter dan harga setiap pohon 60 ribu.

P : Coba ade gambarkan bentuk dari taman paman Ali?

AZ : Baik ka

P : Jelaskan maksud dari gambar tersebut?

AZ : Jadi lingkaran ini bentuk dari taman paman Ali, garis tengah pada lingkaran adalah diameter 28 meter dan dan pohon-pohon ini mewakili jarak setiap pohon 4 meter.

P : Kenapa kamu menggunakan rumus $\pi \times d$: jarak?

AZ : Untuk mencari banyaknya pohon

P : $\pi \times d$ ini rumus dari apa?

AZ : Rumus dari lingkaran

P : Kenapa $\frac{22}{7} \times 28 : 4$, nilai dari mana?

AZ : $\frac{22}{7}$ adalah nilai dari phi dikali 28 adalah nilai diameter yang diketahui dari soal dan dibagi 4 adalah nilai jarak yang diketahui dari soal

P : Kenapa $\frac{22}{7}$ yang digunakan?

AZ : Karena 28 dapat dibagi dengan 7

P : Apakah ada nilai phi yang lain selain $\frac{22}{7}$?

AZ : Ada kak, 3,14

P : Coba jelaskan dari mana $22 \times 4 : 4$

AZ : 22 adalah nilai dari phi dikali 4, 4 adalah nilai dari 28 dibagi 7 dan dibagi 4 nilai dari jarak

P : $88 : 4$, 88 dari mana

AZ : 88 dari 22 dikali 4

P : Dari mana 22

AZ : 22 dari 88 dibagi 4

P : Kenapa 22 x 60.000. 22 ini dari mana?

AZ : 22 adalah hasil dari banyaknya pohon

P : Kenapa 60.000, dari mana?

AZ : Dari harga setiap pohon yang diketahui dalam soal

P : Apakah simbol yang ditulis ditentukan oleh ade sendiri?

AZ : Iya, kecuali diameter dan jarak

P : Apakah diameter dan jarak dapat disimbolkan dengan huruf yang lain?

AZ : Menurut saya tidak, karena yang saya ketahui diameter itu disimbolkan dengan (d) dan jarak disimbolkan dengan (s)

P : Terima kasih dek

AZ : Sama-sama kak

Lampiran 10**DOKUMENTASI****Papan nama sekolah dan lokasi penelitian****Perkenal diri kepada siswa****Pembagian soal tes**

Siswa mengerjakan soal



Tes hari kedua



Wawancara dengan siswa





**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI AMBON
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

Jl. Tarmizi Taher Kebun Cengkeh Batu Merah Atas Ambon 97128
Telp. (0911) 3823811 Website : www.fitik.iainambon.ac.id Email: tarbiyah.ambon@gmail.com

Nomor : B- ~~60~~/In.09/4/4-a/PP.00.9/03/2022

14 Maret 2022

Lamp. : -

Perihal : Izin Penelitian

**Yth. Kepala Kantor Kementerian Agama
Kota Ambon
di
Ambon**

Assalamu 'alaikum wr.wb.

Sehubungan dengan penyusunan skripsi "Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs melalui pemecahan masalah" oleh :

N a m a : Asra Ayu Tanama
N I M : 180303012
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Jurusan : Pendidikan Matematika
Semester : VIII (Delapan)

kami menyampaikan permohonan izin penelitian atas nama mahasiswa yang bersangkutan di MTs Hasyim Asy'ari Ambon terhitung mulai tanggal 16 Maret s.d 16 April 2022.

Demikian surat kami, atas bantuan dan perkenannya disampaikan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum wr.wb.

Dekan,


Dr.Ridhwan Latuapo,M.Pd.I

Tembusan:

1. Rektor IAIN Ambon;
2. Kepala MTs Hasyim Asy'ari Ambon;
3. Ketua Program Studi Pendidikan Matematika;
4. Yang bersangkutan untuk diketahui.



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KOTA AMBON

Jl. Sultan Hasanuddin Nomor 14 Kapahaha 97128

Telepon : (0911) 314965

Email : kemenag_kotaambon@rocketmail.com

Website : kemenagkotaambon.net

REKOMENDASI

Nomor : 373 /Kk.25.03/2/PP.00/03/2022

Menindaklanjuti Surat Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan institut Agama Islam Negeri (IAIN) Ambon Nomor : B-800/In.09/4/4-a/PP.00.9/03/2022 tanggal 14 Maret 2022 Perihal Permohonan Izin Penelitian, untuk itu Kepala Kantor Kementerian Agama Kota Ambon memberikan Rekomendasi Kepada :

Nama	: Asra Ayu Tanama
NIM	: 180303012
Fakultas	: Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Jurusan	: Pendidikan Matematika
Semester	: VIII (Delapan)

Untuk melakukan penelitian di MTs Hasyim Asy'ari Ambon dalam rangka penyusunan Skripsi yang berjudul : " **Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Melalui Pemecahan Masalah** "

Demikian rekomendasi ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Ambon, Maret 2022
a.n. Kepala
Kepala Seksi Pendidikan Islam



Abdul Karim Kelrey, SE
NIP. 197709032005011006

Tembusan :
Kepala Kantor Kementerian Agama Kota Ambon (sebagai laporan)



**YAYASAN ALMUKHLASHIN
MADRASAH TSANAWIYAH HASYIM ASY'ARI AMBON**

*Alamat: Jl. Mujahidin Waru A Kuning Desa Batumerah Kec. Sasinua Kota Ambon
Tlp. 09113832195 Kode Pos: 97128 Website: mahasyiambon.sch.id Email: mahasyiambon@gmail.com*

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

Nomor : 348/MTs. HA/VI/2022

TENTANG

Kepala Madrasah Tsanawiyah Hasyim Asy'ari Ambon menerangkan bahwa :

Nama : ASRA AYU TANAMA
 NIM : 180303012
 Jurusan : Pendidikan Matematika
 Fakultas : Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
 Institut : Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Ambon
 Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs
 Hasyim Asy'ari Ambon Melalui Pemecahan Masalah

Benar nama tersebut di atas telah melaksanakan penelitian dari tanggal 16 Maret 2022 s/d tanggal 16 April 2022 di Madrasah Tsanawiyah Hasyim Asy'ari Ambon dengan judul "Analisis Kemampuan Literasi Matematis Siswa MTs Hasyim Asy'ari Ambon Melalui Pemecahan Masalah".

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Ambon, 3 Juni 2022

Kepala Madrasah


 * A.A.B. **Lukman S. Ag MM, Pd**
 NIP.19720110199803101