

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan.

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data yang telah dilakukan, khususnya melalui uji *paired sample t-test*, diperoleh nilai signifikansi (Sig. 2-tailed) sebesar $0,001 < 0,05$. Hal ini berarti H_0 ditolak atau H_1 diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan terdapat perbedaan signifikan pada kemampuan berpikir kritis siswa sebelum dan sesudah penerapan model pembelajaran kooperatif. Selanjutnya, hasil uji N-Gain memperoleh nilai sebesar 0,76 yang termasuk dalam kategori efektif. Hasil tersebut didukung oleh data *pretest* dan *posttest* yang menunjukkan peningkatan nilai rata-rata siswa dari 52,74 pada *pretest* menjadi 88,89 pada *posttest*. Sehingga dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* dengan soal HOTS efektif dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV).

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi Guru

Guru matematika disarankan untuk menggunakan model pembelajaran kooperatif dengan soal HOTS sebagai alternatif pembelajaran, karena

terbukti mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa serta membuat pembelajaran lebih aktif dan bermakna.

2. Bagi Siswa

Siswa diharapkan lebih aktif dalam kegiatan pembelajaran kelompok, berani mengemukakan pendapat, serta membiasakan diri untuk berpikir kritis dalam menyelesaikan permasalahan matematika.

3. Bagi Sekolah

Sekolah diharapkan dapat mendukung penerapan model pembelajaran inovatif dengan menyediakan fasilitas dan pelatihan bagi guru agar kualitas pembelajaran dapat terus meningkat.

4. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan pada jumlah subjek penelitian yang relatif sedikit, yaitu hanya melibatkan 15 siswa kelas VIII di MTs Nurul Ikhlas. Selain itu penelitian dilakukan hanya pada satu kelas tanpa adanya kelas pembanding, sehingga hasil penelitian belum dapat digeneralisasikan secara luas pada populasi yang lebih besar atau pada sekolah dengan karakteristik yang berbeda. Oleh karena itu, hasil penelitian ini lebih menggambarkan kondisi dan efektivitas pembelajaran pada kelas yang diteliti.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, N. (2024). Model pembelajaran higher order thinking skill di Madrasah Tsanawiyah Darul Arqam Muhammadiyah Gombara. *Education and Learning Journal*, 5(1), 2.
- Alfi Riyanda, Erni Maidiyah, & Usman. (2022). Analisis kesulitan siswa pada materi SPLDV di kelas VIII SMPN 8 Banda Aceh. *Jurnal Peluang*, 10(2), 11–12.
- Al-Qur'an, QS. Ali 'Imran (3): 104, Terjemahan Kemenag RI.
- Amalia, M. K., & Rokhmaniyah. (2024). Peran guru dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa melalui soal cerita matematika. *Jurnal Social, Humanities, and Educational Studies*, 7(3), 1099.
- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2023). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Pearson.
- Anggoro, R. P. (2019). Pengaruh model pembelajaran kooperatif berbasis HOTS terhadap kemampuan berpikir matematis. *AdMathEdu*, 9(2), 136.
- Aronson, E., & Patnoe, S. (2023). *The Jigsaw classroom: Building cooperation in the classroom* (3rd ed.). Addison Wesley Longman.
- Azmi, R. R., & Sunarti, T. (2023). Analisis hasil riset model pembelajaran kooperatif untuk meningkatkan keterampilan berpikir kritis. *Inovasi Pendidikan Fisika*, 12(3), 69.
- Azmia, S., & Soro, S. (2021). Analisis kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal cerita materi SPLDV ditinjau dari taksonomi SOLO. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(2), 2002.
- Benyamin, B., Qohar, A., & Sulandra, I. M. (2021). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMA Kelas X Dalam Memecahkan Masalah SPLTV. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(2), <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i2.574>
- Citra Sabrina, D., & Subekti, F. E. (2025). Efektivitas pendekatan realistic mathematics education (RME) dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa. *Jurnal Basicedu*, 9(5), 1414–1424.
- Dores , S.Pd., M.Pd, O. J., Wibowo, D. C., & Susanti, S. (2020). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika. J-

PiMat : Jurnal Pendidikan Matematika, 2(2), 242–254.
<https://doi.org/10.31932/jpimat.v2i2.889>.

Facione, P. A. (2013). Critical Thinking: What it is and why it counts. *Millbrae: Measured Reasons and the California Academic Press*.

Handayani, V. (2022). Model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* untuk meningkatkan pemahaman konsep peserta didik. *Jurnal Sosial Humaniora Sigli (JSH)*, 5(2),

Hidayah, Y., & Suhono. (2024). Keterampilan berpikir kritis untuk mengembangkan kompetensi abad 21 siswa sekolah dasar. *Jurnal Review Pendidikan dan Pengajaran*, 7(3), 8210–8211.

Junita, C. M. (2023). Pengaruh pembelajaran berbasis HOTS terhadap kemampuan berpikir kritis matematis siswa sekolah dasar. *Jurnal Kependidikan*, 12(4), 890.

Kamila, A. (2021). *Analisis kemampuan berpikir kritis dalam menyelesaikan soal HOTS SPLDV*.

Kemendikbudristek. (2024). *Panduan penilaian berbasis HOTS pada Kurikulum Merdeka*. Kemendikbudristek.

Makawawa, J. C., & Zamroni, M. (2024). Hubungan kemampuan berpikir kritis dengan pemahaman konsep matematika siswa kelas V SDN Tangerang 2 Kota Tangerang. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9(4), 521–522.

Maspupah, A., & Purnama, A. (2020). Analisis kesulitan siswa MTs kelas VIII dalam menyelesaikan soal cerita SPLDV ditinjau dari gender. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 238.

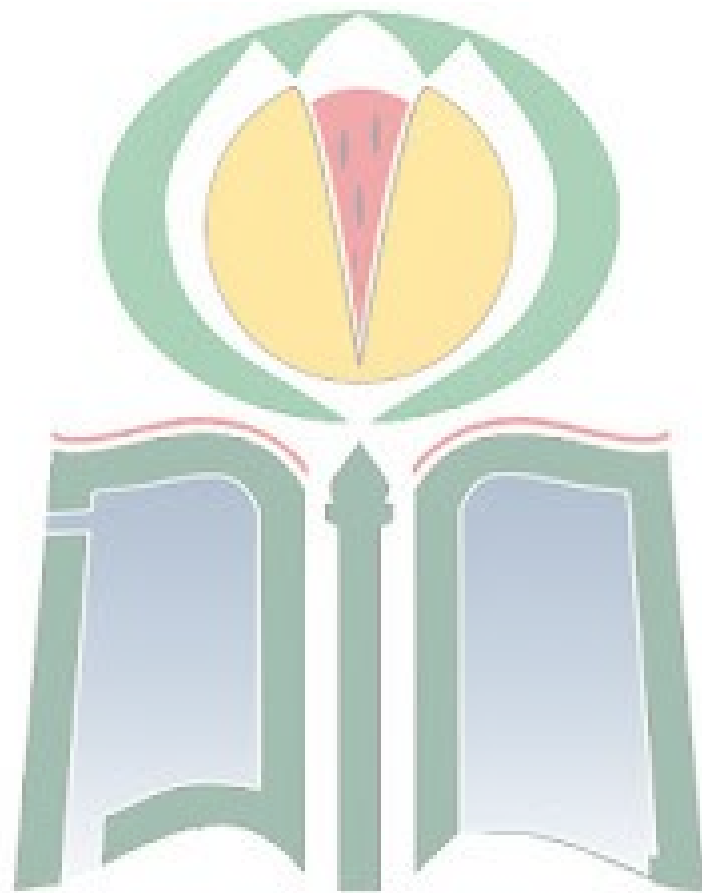
Mukrimatin, M., & Murtono, N. A. (2018). Pemahaman konsep matematika siswa kelas V SD Negeri Rau Kedung Jepara pada materi perkalian pecahan. *Anargya: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 1(1), 67–71.
<https://doi.org/10.24176/anargya.v1i1.2277>

Nani Sukartini Sangkala, Patma Sopamena, Syafruddin kaliky. (2022). *Aplication Of Independent Learning To Learn Mathematics Based On Promblem HOTS Santri 7th Grade MTs Pesantren Al Khairat Ambon Through PBL*”, *Jurnal: Matematika dan Pembelajaran*, 1(10), 26–37.

Nugraha, R., & Fitria, N. (2023). Implementasi soal HOTS dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis siswa pada materi SPLDV. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Matematika (JP2M)*, 12(1), 23–34.

- Nurul Lathifa, N., & Anisa, K. (2024). Strategi pembelajaran kooperatif dalam meningkatkan motivasi belajar siswa. *Jurnal Ilmu Sosial, Bahasa dan Pendidikan*, 4(2), 71.
- Pandika, F. N. (2025). Analisis model pembelajaran cooperative learning type problem posing berbasis HOTS. *Maximal Journal: Jurnal Ilmiah Bidang Sosial, Ekonomi, Budaya dan Pendidikan*, 2(6), 22.
- Pratiwi, I. (2019). Penerapan model pembelajaran kooperatif untuk melatih kreativitas anak kelompok B di TK Kartika II-1 Palembang. *The 4th Annual Conference on Islamic Early Childhood Education*, 4, 477.
- Rahmawati, D., & Wulandari, A. (2024). Analisis soal HOTS pada materi SPLDV dalam pembelajaran Kurikulum Merdeka. *Jurnal Pendidikan Matematika dan Sains*, 8(2), 55–68.
- Ridwan. (2010). *Dasar-dasar statistik*. Alfabeta.
- Riyanda, A., & Maidiyah, E. (2022). Analisis kesulitan siswa pada materi SPLDV di kelas VIII SMPN 8 Banda Aceh. *Jurnal Peluang*, 2(2), 12.
- Rostikawati, Y., & Kartiwi, Y. M. (2021). Kemampuan berpikir kritis mahasiswa dalam menyelesaikan soal-soal HOTS. *Jurnal Pendidikan, Diglosia Kebahasaan, dan Kesastraan Indonesia*, 5(1), 61.
- Shoffa, S., & Kristanti, F. (2023). Kemampuan berpikir kritis dalam pembelajaran matematika. *Journal of Education and Teaching*, 4(2), 276.
- Siswono, T. Y. E. (2024). Berpikir kritis siswa kelompok homogen dalam pemecahan masalah kolaboratif materi lingkaran. *Mathedunesa*, 13(1), 95.
- Suprijono, A. (2024). *Cooperative learning: Teori dan aplikasi PAIKEM* (Edisi Revisi). Pustaka Pelajar.
- Suwarsi, Mukti, Z., & Prabowo, A. (2020). Meningkatkan keterampilan HOTS siswa melalui permainan kartu soal dalam pembelajaran PBL. *Prisma*.
- Syudirman, & Saputra, A. (2020). Konsep higher order thinking skill (HOTS) pada pembelajaran tematik di SD/MI. *Jurnal Pemikiran dan Penelitian Pendidikan Dasar*, 4(1), 203.
- Trianto. (2024). *Model-model pembelajaran inovatif berorientasi konstruktivistik* (Edisi Revisi). Prenadamedia Group.
- Ulfa, N., Holisin, I., & Soemantri. (2024). Peningkatan kemampuan berpikir kritis melalui model pembelajaran kooperatif tipe TSTS.

Van Laar, E., et al (2020). Determinants of 21st-Century Skills and 21st-Century Digital Skills for Workers: A Systematic Literature Review. Sage Open, 10(1). <https://doi.org/10.1177/2158244019900176>



Lampiran 1**SOAL PRETEST****LEMBAR SOAL URAIAN****Petunjuk Pengerjaan:**

1. Berdoalah sebelum mengerjakan soal
2. Baca setiap soal dengan teliti sebelum menjawab.
3. Tuliskan apa yang diketahui, apa yang ditanyakan, rencana penyelesaian, langkah perhitungan, serta kesimpulan/verifikasi jawaban Anda.
4. Gunakan rumus yang sesuai dan tunjukkan seluruh langkah kerja Anda.
5. Skor diberikan untuk setiap tahap penyelesaian, bukan hanya jawaban akhir.

Sebuah kantin menjual paket makanan yang terdiri dari nasi ayam dan nasi ikan. Pada hari Senin, 4 paket nasi ayam dan 3 paket nasi ikan terjual dengan total Rp74.000. Pada hari Selasa, 2 paket nasi ayam dan 5 paket nasi ikan terjual dengan total Rp71.000. Berapa harga masing-masing paket.?

Lampiran 2

RUBRIK PENILAIAN *PRETEST*

Indikator	Keterangan Penilaian	Skor (1-4)
Interpretasi	Dik : x = harga 1 paket nasi ayam y = harga 1 paket nasi ikan dit : harga masing- masing nasi ayam dan nasi ikan	4
	dit : harga masing- masing nasi ayam dan nasi ikan	3
	Menuliskan informasi tetapi ada kekeliruan	2
	Tidak mampu mengidentifikasi informasi	1
Analisis	Misal x = nasi ayam dan y = nasi ikan Maka persamaannya: $4x + 3y = 74.000$ $2x + 5y = 71.000$	4
	Model matematika benar tapi salah penempatan variabel $4x + 2y = 74.000$ $3x + 5y = 71.000$	3
	Menuliskan salah satu persamaan saja	2
	Tidak mampu membuat model matematikanya	1
	Kalikan persamaan kedua dengan 2 agar koefisien x sama $4x + 10y = 142 \rightarrow$ kurangkan dengan	4

Evaluasi	persamaan pertama $(4x + 10y) + (4x + 3y) = 142.000 - 74.000$ $7y = 68.000$ $y = 68 : 7$ $y = 9.714 \rightarrow y = 10.000$ substusi nilai $y = 10.000$ ke salah satu persamaan agar mendapay nilai x $4x + 3y = 74.000$ $4x + 3(10.000) = 74.000$ $4x + 30.000 = 74.000$ $4x = 74.000 - 30.000$ $4x = 44.000$ $x = 44.000 : 4$ $x = 11.000$	
	$(4x + 10y) + (4x + 3y) = 142.000 - 74.000$ $y = 9.714 \rightarrow y = 10.000$ dan masih ada kekurangan	3
	Metodenya sudah benar tetapi masih keliru dalam perhitungan	2
	Tidak mampu melakukan eliminasi ataupun substitusi terhadap soal	1
Inferensi	Jadi $x = 11.000$ dan $y = 10.000$	4
	Hanya salah satu variable yang benar	3
	Prosesnya benar tetapi hasilnya salah	2
	Tidak mampu menyelesaikan perhitungan	1

Penjelasan	Jadi harga 1 paket x = nasi ayam seharga 11.000 dan 1 paket nasi ikan seharga 10.000	4
	Penjelasan benar tetapi ada kekeliruan dalam perhitungan atau hasilnya masih salah	3
	Penjelasan kurang relevan	2
	Tidak mampu memberikan penjelasan	1
Regulasi Diri	Melakukan pengecekan, dengan cara substitusi ke salah satu persamaan $4x + 3y = 74.000$ $4(11.000) + 3(10.000) = 74.000$ $44.000 + 30.000 = 74.000$ $74.000 = 74.000$ (terbukti)	4
	Ada pengecekan dan pembuktian tetapi tidak lengkap	3
	Pembuktiannya kurang tepat	2
	Tidak melakukan pengecekan dan pembuktian	1

$$\text{Skor Akhir} = \frac{\text{Total Skor}}{\text{Skor Maksimum}} \times 100$$

Lampiran 3

INDIKATOR KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Indikator	Aktivitas siswa	Kunci Jawaban	Bobot
Interpretasi	Siswa mampu mengidentifikasi informasi yang diketahui dan ditanyakan	Dik : x = harga 1 paket nasi ayam y = harga 1 paket nasi ikan dit : harga masing-masing nasi ayam dan nasi ikan	15
Analisis	Siswa mampu menyusun model matematika SPLDV berdasarkan informasi yang diberikan secara tepat	Misal x = nasi ayam dan y = nasi ikan Maka persamaannya: $4x + 3y = 74.000$ $2x + 5y = 71.000$	20
Evaluasi	Siswa mampu memilih dan menggunakan metode penyelesaian (eliminasi dan substitusi) secara logis dan sistematis	Kalikan persamaan kedua dengan 2 agar koefisien x sama $4x + 10y = 142 \rightarrow$ kurangkan dengan persamaan pertama $(4x + 10y) - (4x + 3y) = 142.000 - 74.000$ $7y = 68.000$ $y = 68 : 7$ $y = 9.714 \rightarrow y = 10.000$ substitusi nilai $y = 10.000$ ke salah satu persamaan agar mendapat nilai x $4x + 3y = 74.000$	20

		$4x + 3(10.000) = 74.000$ $4x + 30.000 = 74.000$ $4x = 74.000 - 30.000$ $4x = 44.000$ $x = 44.000 : 4$ $x = 11.000$	
Inferensi	Siswa mampu menghitung dan menentukan nilai variable hingga memperoleh jawaban yang benar	Jadi $x = 11.000$ dan $y = 10.000$	15
Penjelasan	Siswa mampu menjelaskan dan menyimpulkan hasil penyelesaian secara runtut	Jadi harga 1 paket nasi ayam seharaga 11.000 dan 1 paket nasi ikan seharaga 10.000	15
Regulasi Diri	Siswa mampu memeriksa dan memuktikan kebenaran jawaban dengan melakukan substitusi ke salah satu persamaan	Melakukan pengecekan, dengan cara substitusi ke salah satu persamaan $4x + 3y = 74.000$ $4(11.000) + 3(10.000) = 74.000$ $44.000 + 30.000 = 74.000$ $74.000 = 74.000$ (terbukti)	15

Lampiran 4**SOAL POSTTEST****LEMBAR SOAL URAIAN****Petunjuk Pengerjaan:**

1. Berdoalah sebelum mengerjakan soal
2. Baca setiap soal dengan teliti sebelum menjawab.
3. Tuliskan apa yang diketahui, apa yang ditanyakan, rencana penyelesaian, langkah perhitungan, serta kesimpulan/verifikasi jawaban Anda.
4. Gunakan rumus yang sesuai dan tunjukkan seluruh langkah kerja Anda.
5. Skor diberikan untuk setiap tahap penyelesaian, bukan hanya jawaban akhir.

Sebuah percetakan mencetak buku tulis dan buku gambar. Total buku yang di cetak sebanyak 120 buku. Harga cetak buku tulis Rp 2.000 per buah dan buku gambar Rp 3.000 per buah. Total biaya cetak adalah Rp 330.000. tentukan jumlah buku tulis dan buku gambar yang di cetak.

Lampiran 5

RUBRIK PENILAIAN *POSTTEST*

Indikator	Keterangan Penilaian	Skor (1-4)
Interpretasi	Dik : x = jumlah buku tulis y = jumlah buku gambar jumlah buku yang di cetak 120 buah. Harga cetak buku tulis Rp 2.000/buah harga cetak buku gambar Rp 3.000/buah dan total biaya dit : jumlah buku tulis dan buku gambar	4
	x = jumlah buku tulis y = jumlah buku gambar dit : jumlah buku tulis dan buku gambar	3
	Menuliskan informasi tetapi ada kekeliruan	2
	Tidak mampu mengidentifikasi informasi	1
Analisis	Misal x = buku tulis dan y = buku gambar Maka persamaannya: Jumlah buku : $x + y = 120$ Total biaya : $2000x + 3000y = 330.000$	4
	Model matematika benar tapi masih ada kekuranga $2000x + 3000y = 330.000$	3

	Salah menulis pemodelan matematikanya	2
	Tidak mampu membuat model matematikanya	1
Evaluasi	Menggunakan metode substitusi Persamaan I : $x + y = 120$ $x = 120 - y \rightarrow$ substitusi ke persamaan II: $2.000(120 - y) + 3.000y = 330.000$ $240.000 - 2.000y + 3.000y = 330.000$ $240.000 + 1.000y = 330.000$ $1.000y = 330.000 - 240.000$ $1000y = 90.000 \rightarrow 9.000 : 1.000$ $y = 90$ substitusi ke persamaan I $x = 120 - y$ $x = 120 - 90 \rightarrow x = 30$	4
	$x + y = 120$ $2.000y + 3.000y = 330.000$ Metode digunakan sudah betul tetapi belum tepat hasilnya	3
	Metode kurang tepat atau prosedur salah	2
	Tidak mampu melakukan eliminasi ataupun substitusi terhadap soal	1
	Jadi $x = 30$ dan $y = 90$	4
Inferensi	Hanya salah satu variable yang benar	3
	Prosesnya benar tetapi hasilnya salah	2
	Tidak mampu menyelesaikan perhitungan	1

Penjelasan	Jadi x = jumlah buku tulis yang di cetak sebanyak 30 buah dan y = jumlah buku gambar yang di cetak sebanyak 90 buah	4
	Penjelasan benar tetapi ada kekeliruan dalam perhitngan atau hasilnya masih salah	3
	Penjelasan kurang relevan	2
	Tidak mampu memberikan penjelasan	1
Regulasi Diri	Melakukan pengecekan, dengan cara substitusi ke salah satu persamaan $x + y = 120$ $30 + 90 = 120$ $120 = 120$ (terbukti)	4
	Ada pengecekandan pembuktian tetapi tidak lengkap	3
	Pembuktiannya kurang tepat	2
	Tidak melakukan pengecekan dan pembuktian	1

$$\text{Skor Akhir} = \frac{\text{Total Skor}}{\text{Skor Maksimum}} \times 100$$

Lampiran 6

INDIKATOR KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Indikator	Aktivitas siswa	Kunci Jawaban	Bobot
Interpretasi	Siswa mampu mengidentifikasi informasi yang diketahui dan ditanyakan	Dik : x = jumlah buku tulis y = jumlah buku gambar jumlah buku yang di cetak 120 buah. Harga cetak buku tulis Rp 2.000/buah harga cetak buku gambar Rp 3.000/buah dan total biaya dit : jumlah buku tulis dan buku gambar	15
Analisis	Siswa mampu menyusun model matematika SPLDV berdasarkan informasi yang diberikan secara tepat	Misal x = buku tulis dan y = buku gambar Maka persamaannya: Jumlah buku : $x + y = 120$ Total biaya : $2000x + 3000y = 330.000$	20
Evaluasi	Siswa mampu memilih dan menggunakan metode penyelesaian (eliminasi dan substitusi) secara logis dan sistematis	Menggunakan metode substitusi Persamaan I : $x + y = 120$ $x = 120 - y \rightarrow$ substitusi ke persamaan II: $2.000(120 - y) + 3.000y = 330.000$ $240.000 - 2.000y + 3.000y = 330.000$	20

		$240.000 + 1.000y = 330.000$ $1.000y = 330.000 - 240.000$ $1000y = 90.000 \rightarrow 9.000 : 1.000$ $y = 90$ substitusi ke persamaan I $x = 120 - y$ $x = 120 - 90 \rightarrow x = 30$	
Inferensi	Siswa mampu menghitung dan menentukan nilai variable hingga memperoleh jawaban yang benar	Jadi $x = 30$ dan $y = 90$	15
Penjelasan	Siswa mampu menjelaskan dan menyimpulkan hasil penyelesaian secara runtut	Jadi $x =$ jumlah buku tulis yang di cetak sebanyak 30 buah dan $y =$ jumlah buku gambar yang di cetak sebanyak 90 buah	15
Regulasi Diri	Siswa mampu memeriksa dan memuktikan kebenaran jawaban dengan melakukan substitusi ke salah satu persamaan	Melakukan pengecekan, dengan cara substitusi ke salah satu persamaan $x + y = 120$ $30 + 90 = 120$ $120 = 120 \text{ (terbukti)}$	15

Lampiran 7

HASIL PEKERJAAN SISWA

Nama: Trisya Putri Khasila
Kelas: VIII-B

X = harga paket nasi ayam
Y = harga paket nasi ikan

$$\begin{array}{rcl} 4x + 5y & = & 74.000 \\ 2x + 3y & = & 31.000 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} 4x + 10y & = & 142.000 \\ 4x + 6y & = & 62.000 \\ \hline 4y & = & 80.000 \\ y & = & 20.000 \end{array}$$

Jadi: $y = 20.000$

Nama: Cahya Melita Putri
Kelas: VIII-B

Jawab

Dik: $x = \text{buku tulis}$
 $y = \text{buku gambar}$

$x + y = 120$

Total Biaya $2000x + 3000y = 330.000$

Ditanya: jumlah buku tulis dan buku gambar?

Substitusi:

$$\begin{array}{rcl} x + y & = & 120 \\ 2.000x + 3.000y & = & 330.000 \\ x & = & 120 - y \\ 2.000(120 - y) + 3.000y & = & 330.000 \\ 240.000 + 1.000y & = & 330.000 \\ 1.000y & = & 90.000 \\ y & = & 90 \end{array}$$

$x = 120 - y \rightarrow \text{Substitusi nilai } y$

$$x = 120 - 90$$

$$x = 30$$

Jadi jumlah buku tulis yang di cetak adalah 30 buah dan jumlah buku gambar yang di cetak adalah 90 buah.

$x = 30$ dan $y = 90$. Jadi 30×2000 dan 90×3000

$$= 60.000 + 270.000 = 330.000$$

$330.000 = 330.000$ (Terbukti)

Hasil Pretest

Hasil Posttest

Lampiran 8

TABEL RUBRIK DAN NILAI *PRETEST*

Inisial Individu	Bobot Nilai Indikator						Total	Nilai
	Interpretasi	Analisis	Evaluasi	Inferensi	Penjelasan	Regulasi Diri		
TPK	2	3	2	2	1	1	11	45,83
PJB	2	3	3	2	1	2	13	54,17
CMP	3	3	2	1	2	3	14	58,33
KR	4	2	2	2	2	2	14	58,33
RS	2	2	1	3	3	1	12	50,00
AR	2	3	1	3	3	2	13	54,17
FAS	4	2	2	1	2	3	14	58,33
AS	1	4	4	3	1	2	15	63,50
AK	2	3	2	2	1	1	11	45,83
ARL	2	2	1	3	3	1	12	50,00
RK	1	3	2	3	2	1	12	50,00
AZS	2	3	1	3	3	2	13	54,17
RSA	4	3	2	1	1	1	11	45,83
IOA	2	2	1	3	3	1	12	50,00
HR	2	3	3	2	1	2	13	54,17

Lampiran 9

TABEL RUBRIK DAN NILAI *POSTTEST*

Inisial Individu	Bobot Nilai Indikator						Total	Nilai
	Interpretasi	Analisis	Evaluasi	Inferensi	Penjelasan	Regulasi Diri		
TPK	4	4	3	3	3	2	19	79,17
PJB	4	4	4	3	3	3	21	87,50
CMP	4	4	4	4	3	3	22	91,67
KR	4	4	3	3	3	2	19	79,17
RS	4	4	4	3	3	2	20	83,33
AR	4	4	4	3	3	2	20	83,33
FAS	4	4	4	4	3	3	22	91,67
AS	4	4	4	4	3	3	22	91,67
AK	4	4	4	3	3	2	20	83,33
ARL	4	4	4	4	3	3	22	91,67
RK	4	4	4	4	4	3	23	95,83
AZS	4	4	4	3	3	2	20	83,33
RSA	4	4	4	4	4	4	24	100,00
IOA	4	4	4	4	4	3	23	95,83
HR	4	4	4	4	4	3	23	95,83



Lampiran 10

PERHITUNGAN SKOR MEAN DAN STANDAR DEVIASI *PRETEST*

- 1) Nilai minimum : 45,83
- 2) Nilai maksimum : 62,50
- 3) Nilai rata-rata (mean) :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan :

$\sum x$ = Jumlah Seluruh Nilai

N = Jumlah Siswa

Perhitungan Jumlah Nilai :

- Kelompok 1 = 45,83 + 54,17 + 58,33 + 58,33 = 216,16
- Kelompok 2 = 50,00 + 54,17 + 58,33 + 62,50 = 225
- Kelompok 3 = 45,83 + 50,00 + 50,00 + 54,17 = 200
- Kelompok 4 = 45,83 + 50,00 + 54,17 = 150

$$\sum x = 216,16 + 225 + 200 + 150 = 791,16$$

$$\text{Mean : } \bar{x} = \frac{791,16}{15} = 52,74$$

4) Standar Deviasi :

$$SD = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}}$$

Tabel 4.2. Perhitungan Standar Deviasi *pretest*

Nilai (X)	X – Mean	(X – Mean) ²
45,83	-6,91	47,75
54,17	1,43	2,04
58,33	5,59	31,25
58,33	5,59	31,25
50,00	-2,74	7,51
54,17	1,43	2,04
58,33	5,59	31,25
62,50	9,76	95,26
45,83	-6,91	47,75
50,00	-2,74	7,51
50,00	-2,74	7,51
54,17	1,43	2,04
45,83	-6,91	47,75
50,00	-2,74	7,51
54,17	1,43	2,04

$$\sum (x - \bar{x})^2 = 370,47$$

$$SD = \sqrt{\frac{370,47}{15}} = \sqrt{24,70} = 4,96$$

Lampiran 11

PERHITUNGAN SKOR MEAN DAN STANDAR DEVIASI *POSTTEST*

- 1) Nilai minimum : 79,17
- 2) Nilai maksimum : 100
- 3) Nilai rata-rata (mean) :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

Keterangan :

$\sum x$ = Jumlah Seluruh Nilai

N = Jumlah Siswa

Perhitungan Jumlah Nilai :

- Kelompok 1 = 79,17 + 87,50 + 91,67 + 79,17 = 337,51
- Kelompok 2 = 83,33 + 83,33 + 91,67 + 91,67 = 350
- Kelompok 3 = 83,33 + 91,67 + 95,83 + 83,33 = 354,16
- Kelompok 4 = 100 + 95,83 + 95,83 = 291,66

$$\sum x = 337,51 + 350 + 354,16 + 291,66 = 1.333,33$$

$$\text{Mean : } \bar{x} = \frac{1.333,33}{15} = 88,89$$

4) Standar Deviasi :

$$SD = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}}$$

Tabel 4.4 Perhitungan Standar Deviasi *Posttest*

Nilai (X)	X – Mean	(X – Mean) ²
79,17	-9,72	94,47
87,50	-1,39	1,93
91,67	2,78	7,72
79,17	-9,72	94,47
83,33	-5,56	30,91
83,33	-5,56	30,91
91,67	2,78	7,72
91,67	2,78	7,72
79,17	-9,72	94,47
95,83	6,94	48,16
95,83	6,94	48,16
83,33	-5,56	30,91
100	11,11	123,43
95,83	8,38	70,22
95,83	8,38	70,22

$$\sum (x - \bar{x})^2 = 761,42$$

$$SD = \sqrt{\frac{761,42}{15}} = \sqrt{50,76} = 7,12$$

Lampiran 12

HASIL UJI NORMALITAS *PRETEST*

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pretest	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%
Posttest	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
<i>PRETEST</i>	Mean	52,7773	1,32815
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 49,9287 Upper Bound 55,6259	
	5% Trimmed Mean	52,6231	
	Median	54,1700	
	Variance	26,460	
	Std. Deviation	5,14390	
	Minimum	45,83	
	Maximum	62,50	
	Range	16,67	
	Interquartile Range	8,33	
	Skewness	,213	,580
	Kurtosis	-,782	1,121

Tests of Normality

	Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.
<i>PRETEST</i>	,925	15	,230

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 13**HASIL UJI NORMALITAS *POSTTEST******Case Processing Summary***

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
<i>POSTTEST</i>	15	100,0 %	0	0,0%	15	100,0 %

Descriptives

		Statistic	Std. Error
<i>POSTTES T</i>	Mean	88,8887	1,70905
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	
		85,2231 92,5542	
	5% Trimmed Mean	88,8113	
	Median	91,6700	
	Variance	43,813	
	Std. Deviation	6,61913	
	Minimum	79,17	
	Maximum	100,00	
	Range	20,83	
	Interquartile Range	12,50	
	Skewness	-,018	,580
	Kurtosis	-1,244	1,121

Tests of Normality

	Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.
<i>POSTTES T</i>	,919	15	,188

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 14

HASIL UJI-T BERPASANGAN (PAIRED SAMPLE T-TEST)

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	<i>PRETEST</i>	52,7773	15	5,14390	1,32815
	<i>POSTTEST</i>	88,8887	15	6,61913	1,70905

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	<i>PRETEST & POSTTEST</i>	15	-,012	,966

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
<i>PRETEST - POSTTEST</i>	-36,11133	8,43117	2,17692	-40,78036	-31,44231	-16,588	14	,000

Lampiran 15

PERHITUNGAN N-GAIN

Perhitungan N-Gain dilakukan dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$N\text{ Gain} = \frac{\text{Skor Posttest} - \text{Skor Pretest}}{\text{Skor Ideal} - \text{Skor Pretest}}$$

Berdasarkan hasil penelitian, diperoleh:

- Rata-rata skor *pretest* = 52,74
- Rata-rata skor *posttest* = 88,89
- Skor maksimum = 100

Sehingga nilai N-Gain rata-rata adalah:

$$N\text{ Gain} = \frac{88,89 - 52,74}{100 - 52,74} = \frac{36,15}{47,26} = 0,76$$

Hasil perhitungan N-Gain secara keseluruhan disajikan pada tabel berikut.

Rata-rata <i>pretest</i>	Rata-rata <i>posttest</i>	N-Gain	Kategori Peningkatan
52,74	88,89	0,76	Tinggi

Kriteria kategori peningkatan berdasarkan nilai N-Gain adalah sebagai berikut:

- $N\text{-Gain} \geq 0,70$: Peningkatan tinggi
- $0,30 \leq N\text{-Gain} < 0,70$: Peningkatan sedang
- $N\text{-Gain} < 0,30$: Peningkatan rendah

Lampiran 16

DOKUMENTASI PENELITIAN

Lokasi MTs. Nurul Ikhlas Ambon



Pengantaran Surat Izin Penelitian



Proses Pembelajaran Awal Pertemuan



Pengerjaan Soal HOTS untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kritis



Mengontrol Kelas dengan Menggunakan Model Kooperatif Tipe Jigsaw



Membimbing Siswa Dalam Mengerjakan Soal



Siswa Mengerjakan Soal yang diberikan

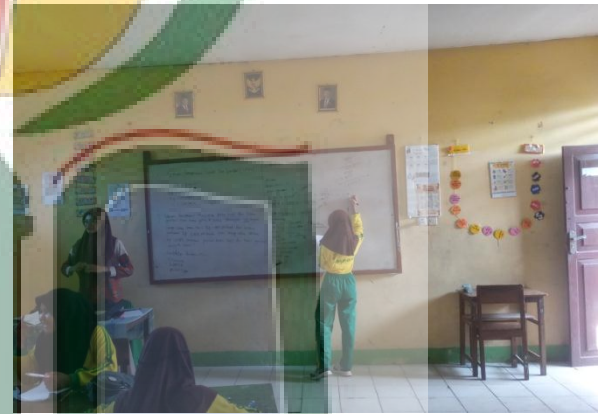


Foto Bersama Setelah Proses Pembelajaran



Lampiran 17

SURAT IZIN PENELITIAN


KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI A.M. SANGADJI AMBON
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
 Jl. Tarmizi Taher Kebun Cengkeh Batu Merah Atas Ambon 97128
 Website: www.fik.iamnambon.ac.id Email: fik@iamnambon.ac.id tarbiyah.ambon@gmail.com

Nomor : B-021/In.09/4/4-a/PP.00.9/01/2026
 Lampiran : -
 Perihal : Izin Penelitian

6 Januari 2026

Yth. Kepala Kantor Kementerian Agama
 Kota Ambon
 di
 Ambon

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sehubungan dengan penyusunan skripsi "Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Dengan Soal HOTS Pada Materi SPLDV Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa" oleh mahasiswa :

Nama : Alhyana Lestari Amarula
 NIM : 220303009
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
 Jurusan : Pendidikan Matematika
 Semester : VII (Tujuh)

kami menyampaikan permohonan izin penelitian atas nama mahasiswa yang bersangkutan di MTs. Nurul Ikhlas Ambon .terhitung mulai tanggal 06 Januari.s.d. 06 Februari 2026

Demikian surat kami, atas bantuan dan perkenannya disampaikan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum wr.wb.

Dekan


 Dr. St. Jumaeda, M.Pd.I

Tembusan:

1. Rektor UIN A.M Sangadji;
2. Kepala MTs Nurul Ikhlas Ambon;
3. Ketua Prodi Pendidikan Matematika;
4. Yang bersangkutan untuk diketahui.

Lampiran 18

SURAT REKOMENDASI KEMENTERIAN AGAMA


KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
KANTOR KEMENTERIAN AGAMA KOTA AMBON
 Jl. Sultan Hasanuddin Nomor 14 Kapahaha 97126
 Telepon : (0911) 314965
 Email : kemenag_kotaambon@rocketmail.com
 Website : kemenagkotaambon.net

SURAT REKOMENDASI

Nomor : 91 /Kk.25.03/2/PP.00/1/2026

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	: Ahmad Sou, S.Ag, M.Pd
NIP	: 19760513 200312 1 004
Jabatan	: Kepala Seksi Pendidikan Islam
Unit Kerja	: Kantor Kementerian Agama Kota Ambon

Dengan ini memberikan rekomendasi / izin penelitian berdasarkan surat Universitas Islam Negeri A.M. Sangadji Ambon. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Nomor : B-021/In.09/4/4-a/PP.00.9/01/2026, tanggal 6 Januari 2026 perihal izin penelitian di MTs Nurul Ikhlas Ambon, terkait penyusunan skripsi "Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Dengan Soal HOTS Pada Materi SPLDV Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis Siswa" kepada :

Nama	: Alfiyana Lestari Amarula
NIM	: 220303009
Fakultas	: Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Jurusan	: Pendidikan Matematika
Semester	: VII (Tujuh)

Demikian surat rekomendasi ini dibuat sebenar-benarnya serta digunakan sebagaimana mestinya.

Ambon, 14 Januari 2026
 Kepala Seksi Pendidikan Islam


 Ahmad Sou, S.Ag, M.Pd
 NIP. 19760513 200312 1 004

Tembusan :

Kepala Kantor Kementerian Agama Kota Ambon (sebagai laporan)

Lampiran 19

SURAT TELAH MELAKSANAKAN PENELITIAN

YAYASAN PENDIDIKAN NURUL IKHLAS

MTs NURUL IKHLAS

NSM. 12 128 171 0001, Akreditasi B; NSPN : 60105589
Jln. Hl. Abdullah Syauti Air Besar Ahuru Batu Merah Ambon;
☎.(0911) 352244 – 351878; e-mail; mtsnurulikhlasambon@gmail.com; KodePos 97128

KETERANGAN BUKTI PENELITIAN
NO : 25.103.YPNI-MTs/SK-BP/04/II/2025

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala Madrasah Tsanawiyah (MTs) Nurul Ikhlas Ambon :

Nama : Syarifuddin, M.Pd
NIP : 197312192014111001
Gol/Jabatan : 3b / Kepala MTs Nurul Ikhlas Ambon

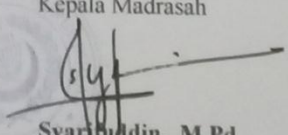
Menerangkan bahwa Saudari :

Nama : Alfiyana Lestari Amarula
NIM : 220303009
Prog. Studi : Pendidikan Matematika

Benar telah melaksanakan Penelitian di Madrasah kami Tanggal 20 - 30 Januari 2026 dengan Judul “Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Dengan Soal HOTS Pada Materi SPLDV Terhadap Kemampuan Berfikir Kritis Siswa di MTs Nurul Ikhlas Ambon”.

Demikian keterangan ini dibuat sebagai bukti, dan dapat dipergunakan seperlunya.

Ambon, 10 Februari 2026
Kepala Madrasah


Syarifuddin, M.Pd
NIP. 197312192014111001

Lampiran 20

VALIDASI SOAL TEST

FORMAT VALIDASI

Dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul **“Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Dengan Soal HOTS Pada Materi SPLDV Terhadap Kemampuan**

Berpikir Kritis Siswa” peneliti menggunakan instrumen **“Lembar Soal Tes.”** Untuk itu peneliti meminta Bapak/Ibu untuk memberikan penilaian terhadap instrumen yang dikembangkan tersebut. Penilaian dilakukan dengan memberi tanda ceklist pada kolom yang sesuai dalam matriks uraian aspek yang dinilai. Penilaian menggunakan rentang penilaian sebagai berikut:

1. Sangat Kurang
2. Kurang
3. Baik
4. Sangat Baik

Selain Bapak/Ibu memberikan penilaian, dapat juga Bapak/Ibu memberikan komentar langsung di dalam lembar validasi.

Atas bantuan penilaian Bapak/Ibu saya ucapkan banyak terima kasih.

LEMBAR VALIDASI SOAL TES

Kisi-kisi lembar Validasi Ahli

Kriteria	Indikator	Nomor Soal
I. Aspek Kelayakan Isi	a. Kesesuaian soal tes dengan indikator	1,2
	b. Keakuratan soal tes	3,4,5,6,7
	c. Mendorong keingintahuan	8,9
II. Aspek Kelayakan Penyajian	a. Teknik penyajian	1
	b. Pendukung penyajian	2,3,4,5
	c. Penyajian soal tes	6
	d. Koherensi dan kerantutan alur pikir	7
III. Aspek Kelayakan Kebahasaan	a. Lugas	1,2,3
	b. Komunikatif	4
	c. Dialogis dan interaktif	5
	d. Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	6,7
	e. Kesesuaian dengan kaidah bahasa	8,9

Deskripsi Butir Penilaian Ahli

I. Aspek Kelayakan Isi	
Butir Penilaian	Deskripsi
1. Keluasan soal tes	Soal tes yang disajikan mencerminkan pencapaian indikator dan sesuai dengan aspek yang diukur.
2. Kedalaman soal tes	Soal tes yang disajikan mencakup materi pelajaran secara representatif.
3. Keakuratan maksud soal	Soal tes yang disajikan mencerminkan maksud yang jelas dan tidak menimbulkan banyak tafsir serta sesuai dengan materi yang diajarkan.
4. Keakuratan jawaban	Jawaban soal disajikan dengan jelas dan sesuai dengan masalah pada soal.
5. Keakuratan indikator	Indikator-indikator dari variabel yang diukur dinyatakan dengan jelas dan sesuai alternative jawaban.
6. Keakuratan soal tes dengan materi	Soal tes yang disajikan actual yaitu sesuai dengan materi pembelajaran.
7. Keakuratan waktu dengan soal tes	Waktu pengerjaan soal sesuai dengan tingkat kesukaran soal.
8. Mendorong rasa ingin tahu	Soal tes yang disajikan mendorong peserta didik untuk mengerjakannya lebih jauh dan menumbuhkan kreativitas.
9. Menciptakan kemampuan bertanya	Soal tes yang disajikan mendorong peserta didik untuk mengetahui materi lebih jauh.

II. Aspek Kelayakan Penyajian

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Soal tes disusun secara sistematis	Soal tes disajikan secara hierarki mulai dari yang mudah ke sukar, dari yang konkrit ke abstrak dan dari yang sederhana ke kompleks. Materi bagian sebelumnya bisa membantu pemahaman siswa untuk menyelesaikan masalah tersebut.
2. Kejelasan soal tes	Kalimat soal tidak menimbulkan penafsiran ganda
3. Kalimat tanya pada soal tes	Rumusan pertanyaan soal menggunakan kalimat Tanya atau perintah yang jelas
4. Kunci jawaban soal tes	Terdapat kunci jawaban dari soal tes secara lengkap dengan caranya beserta indikator-indikator dari variabel yang diukur
5. Petunjuk	Petunjuk mengerjakan soal tes dinyatakan dengan jelas
6. Keterlibatan peserta didik	Penyajian soal tes bersifat interaktif dan partisipatif (ada bagian yang mengajak pembaca untuk berpartisipasi).
7. Keutuhan makna dalam soal tes/ alinea	Pesan yang disajikan dalam soal tes/ alinea dapat mencerminkan kesatuan tema

III. Aspek Kelayakan Kebahasaan

Butir Penilaian	Deskripsi
1. Ketepatan struktur kalimat	Kalimat yang digunakan mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan dengan tetap mengikuti tata kalimat Bahasa Indonesia
2. Keefektifan kalimat	Kalimat yang digunakan sederhana dan langsung ke sasaran
3. Kebakuan istilah	Istilah yang digunakan sesuai dengan kamus Besar Bahasa Indonesia dan/ atau adalah istilah teknis yang telah baku digunakan
4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi	Pesan atau informasi disampaikan dengan Bahasa yang menarik dan lazim dalam komunikasi tulis Bahasa Indonesia
5. Kemampuan memotivasi peserta didik	Bahasa yang digunakan membangkitkan rasa senang ketika peserta didik membacanya dan mendorong mereka untuk menyelesaikan soal tes tersebut secara tuntas
6. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik	Bahasa yang digunakan dalam menjelaskan suatu konsep harus sesuai dengan tingkat perkembangan kognitif peserta didik
7. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik	Bahasa yang digunakan sesuai dengan tingkat kematangan emosional peserta didik
8. Ketepatan tata bahasa	Tata kalimat yang digunakan untuk menyampaikan pesan mengacu kepada kaidah tata Bahasa Indonesia yang baik dan benar.
9. Ketepatan ejaan	Ejaan yang digunakan mengacu kepada pedoman Ejaan Yang Disempurnakan.

LEMBAR VALIDASI SOAL TES

PETUNJUK PENGISIAN:

Bapak/ibu, mohon memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut.

Skor 4 : Sangat Baik (SB)

Skor 3 : Baik (B)

Skor 2 : Kurang (K)

Skor 1 : Sangat Kurang (SK)

Aspek penilaian soal tes ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, kelayakan penyajian, dan kelayakan kebahasaan soal tes oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP). Sebelum melakukan penilaian, bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Nani Sukartini Sangkala, M.Si

NIP : 198811282019032015

Instansi : Pendidikan Matematika UIN AM Sangadji Ambon

I. ASPEK KELAYAKAN ISI

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Kesesuaian soal tes dengan indikator	1. Keluasan soal tes			✓	
	2. Kedalaman soal tes			✓	
B. Keakuratan soal tes	3. Keakuratan maksud soal			✓	
	4. Keakuratan jawaban			✓	
	5. Keakuratan indikator			✓	
	6. Keakuratan soal tes dengan materi			✓	
	7. Keakuratan waktu dengan soal tes			✓	
C. Mendorong Keingintahuan	8. Mendorong rasa ingin tahu			✓	
	9. Menciptakan kemampuan bertanya			✓	

II. ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Teknik Penyajian	1. Soal tes disusun secara sistematis			✓	
B. Pendukung penyajian	2. Kejelasan soal			✓	
	3. Kalimat Tanya pada soal tes			✓	
	4. Kunci jawaban soal tes			✓	
	5. Petunjuk			✓	
C. Penyajian soal tes	6. Keterlibatan peserta didik			✓	
D. Koherensi dan Keruntutan Alur Pikir	7. Keutuhan makna dalam soal tes/ alinea			✓	

III. ASPEK KELAYAKAN BAHASA

Indikator Penilaian	Butir Penilaian	Penilaian			
		1	2	3	4
		SK	K	B	SB
A. Lugas	1. Ketepatan struktur kalimat.			✓	
	2. Keefektifan kalimat.			✓	
	3. Kebakuan istilah.			✓	
B. Komunikatif	4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi			✓	
C. Dialogis dan Interaktif	5. Kemampuan memotivasi peserta didik.			✓	
D. Kesesuaian dengan Perkembangan Peserta didik	6. Kesesuaian dengan perkembangan intelektual peserta didik.			✓	
	7. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik.			✓	
E. Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa	8. Ketepatan tata bahasa.			✓	
	9. Ketepatan ejaan.			✓	

PERTANYAAN PENDUKUNG

1. Apakah soal tes dapat digunakan untuk mengukur indikator *Interpretasi Analisis, Evaluasi, Inferensi, Penjelasan, Regulasi Diri*?

.....

2. Bapak /Ibu dimohon memberikan tanda *check list* (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap soal tes yang digunakan untuk mengukur indikator *Interpretasi Analisis, Evaluasi, Inferensi, Penjelasan, Regulasi Diri*.

3. Kesimpulan

Soal Tes Belum Dapat Digunakan	
Soal Tes Dapat Digunakan Dengan Revisi	✓
Soal tes Dapat Digunakan Tanpa Revisi	

Ambon, ... 2026
Validator materi,

Nam Sukartini Sangkala, M.Si
NIP. 198811282019032015

..... Terima Kasih