HUBUNGAN ANTARA MINAT DAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS XI MELALUI PENDEKATAN INQUIRY TERBIMBING

by Rosmawati T

Submission date: 28-Mar-2020 07:06PM (UTC+0700)

Submission ID: 1283905023

File name: R 20 PROSIDING NASIONAL HUBUNGAN MINAT 2014.docx (34.36K)

Word count: 2676

Character count: 16073

HUBUNGAN ANTARA MINAT DAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS XI MELALUI PENDEKATAN INQUIRY TERBIMBING

ABSTRAK

Penelitian ini adalah korelasional yang bertujuan untuk mengetahui h 5 ungan antara minat dengan hasil belajar siswa yang diajar melalui pendekatan inquiry terbimbing. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara minat dengan hasil belajar siswa kelas X^2 yang diajar melalui pendekatan inquiry terbimbing 11 da konsep Ekosistem di MAN Ambon. Hasil analisis correlationproduct moment menunjukkan bahwa nilai r hitung = 0,89; db = 34; r tabel 5% = 0,339 dan r tabel 1% = 0,436. Jika dikonsultasikan dengan tabel pengkategorian besarnya hubungan, maka hasil penelitian ini berada pada hubungan dengan kateori sangat tinggi.

Kata Kunci: Inquiry, Terbimbing, Cognitif

LATAR BELAKANG

Penggunaan pendekatan memberikan pengaruh yang cukup signifikan terhadap hasil belajar siswa. Pembelajaran adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Pembelajaran merupakan bantuan yang diberikan pendidik agar dapat terjadi proses pemerolehan ilmu dan pengetahuan, penguasaan kemahiran dan tabiat, serta pembentukan sikap dan kepercayaan pada peserta didik. Pembelajaran adalah proses untuk membantu peserta didik agar dapat belajar dengan baik, Proses pembelajaran dialami sepanjang hayat seorang manusia serta dapat berlaku di manapun dan kapanpun. Proses pembelajaran tidak terlepas dari kegiatan siswa dan kegiatan mengajar guru. dua. Titik berat proses pembelajaran, ialah kegiatan siswa belajar. Belajar pada hakikatnya adalah proses perubahan tingkah laku yang disadari. Mengajar pada hakikatnya adalah usaha yang direncanakan melalui pengaturan dan penyediaan kondisi yang memungkinkan siswa melakukan berbagai kegiatan belajar seoptimal mungkin.

Pendekatan pembelajaran adalah sebagai aktivitas guru dalam memilih kegiatan pembelajaran. Sedangkan Inkuiri berarti suatu rangkaian kegiatan belajar yang melibatkan secara maksimal seluruh kemampuan siswa untuk mencari dan menyelidiki secara sistematis, kritis, logis, analitis, sehingga mereka dapat merumuskan sendiri penemuannya dengan penuh percaya diri. Pembelajaran inkuiri beriorientasi pada, keterlibatan siswa secara maksimal dalam proses kegiatan belajar, keterarahan kegiatan secara maksimal dalam proses kegiatan belajar, mengembangkan sikap percaya pada diri siswa tentang apa yang ditemukan dalam proses inkuiri, Materi pelajaran tidat diberikan secara langsung, peran siswa dalam Inquiry ini adalah mencari dan menemukan sendiri materi pelajaran, sedangkan guru berperan sebagai fasilitator dan pembimbing siswa untuk belajar. Sedangkan kontekstual merupakan salah satu pendekatan pembelajaran yang melibatkan siswa secara penuh dalam proses pembelajaran. Siswa didorong untuk beraktifitas mempelajari materi pembelajaran sesuai dengan topik yang akan dipelajarinnya. Belajar dalam konteks kontekstual bukan hanya sekedar mendengarkan dan mencatat, tetapi belajar adalah proses berpengalaman secara langsung.

Sesuai dengan peryataan di atas maka peneliti merasa tertarik untuk melihat sejauh mana hubungan antara minat dengan hasil belajar siswa yang diajar melalui pendekatan inquiry terbimbing, mengingat bahwa untuk membangkitkan minat belajar siswa diutuhkan suatu pendekatan yang disenangi oleh siswa, an dengan minat belajar yang tinggi akan mampu meningkatkan hasil belajar siswa. Siswa kelas X² di MAN 1 Ambon dianggap cok apabila diterapkan pembelajaran dengan pendekatan Inquiry terbimbing, karena pada umumnya tersebut memiliki minat belajar yang masih kurang sedangkan keingintahuannya sangat besar sehingga cocok diterapkan proses pembelajaran tersebut. Proses pembelajaran di luar kelas yang berbasis kontekstual menarik

apabila diterapkan pada sekolah tersebut karena dalam proses pembelajaran siswa diajak untuk mencari serta merumuskan masalah dari hasil pengamatan di luar kelas serta untuk melihat sejauh mana siswa-siswa tersebut dalam memahami suatu persoalan yang mereka hadapi untuk memecahkan masalah tersebut.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini adalah korelasional yang bertujuan untuk memberikan gambaran yang jelas dan akurat tentang fenomena (keadaan) yang sedang diselidiki, yaitu melihat Hubungan antara minat dengan hasil belajar siswa melalui pendekatan inquiry terbimbingpada konsep Ekosistem di MAN 1 Ambon.

Lokasi Penelitian adalah MAN 1 Ambotal engan waktu pelaksanaan penelitian selama 1 bulan terhitung sejak tanggal 11 Januari – 15 Februari 2014. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X di MAN 1 Ambon yang berjumlah 5 kelas paralele dengan jumlah total siswa adalah 175 orang. Sampel penelitian diambil dengan menggunakan sistem acak kelas (random claster), yaitu menggunakan nomer undian kelas dan dilotre, sehingga terpilih satu kelas sebagai kelas perlakuan yaitu kelas X² dengan jumlah siswa adalah 36 orang.

Hubungan fungsional antara variabel untuk analisis korelasi product moment akan dibedakan menjadi dua jenis variabel yaitu: Variabel X adalah variabel pebas yakni minat belajar siswa yang diukur dengan menggunakan angket minat belajar dan variabel Y Hasil belajar siswa yang diukur dengan menggunakan teshasil belajar berupa obyektif tes berjumlah 30 item tes.

Tes dingunakan untuk memperoleh data akhir menggunakan lembar soal tes yang dilakukan setelah proses kegiatan belajar mengajar (KBM). Siswa mengerjakan soal tersebut kemudian dikumpulkan dan dikoreksi serta diberikan skor sesuai yang ditentukan. Observasi/ pengamatan adalah cara penghimpunan bahan-bahan keterangan (data) yang dilakukan dengan mengadakan pengamatan pencatatan secara sistematis terhadap fenomena-fenomena yang dilakukan secara pengamatan. Angket adalah alat pengumpulan data secara tertulis yang berisi daftar pertanyaan atau pernyataan yang disusun secara khusus dan digunakan untuk menggali dan menghimpun keterangan dan atau informasi sebagaimana dibutuhkan dan cocok untuk dianalisis. Untuk menganalisis data yang diperoleh melalui angket, terlebih dahulu dikonsultasikan dengan skala likerts, seperti pada tabel berikut ini:

Tabel 1. Skala Likerts

	Tabel 1. Skala Elkerts							
No Alternatif Jawaban		Alternatif Jawaban	Skor	Keterangan				
	1	A	4	Sangat setuju				
	2	В	3	Setuju				
	3	C	2	Tidak setuju				
	4	D	1	Sangat tidak setuju				

Selanjutnya untuk mengetahui nilai hasil belajar setelah menggunakan pendekatan inquiry terbimbing yang diperoleh seluruh siswa dengan berpatokan pada Penilaian Acuan Patokan (PAP) dengan patokan minimal atau Standar Belajar Minimal (SKBM) dengan rumus :

Nilai = <u>Jumlah skor perolehan</u> x 100 Skor total

Selanjutnya nilai tersebut disajikan dalam tabel distribusi frekuensi, sehingga dapat menggambarkan kedudukan suatu nilai dari seluruh siswa yang diteliti untuk mengetahui tingkat penguasaan minimum individu terhadap Variabel kompetensi yang mengacu pada Tabel dibawah ini:

Tabel 2 Pedoman Penilaian Acuan Patokan (PAP)

Inter	Interval Nilai		
3 ngka	Huruf	Keterangan	
80-100	A	Baik sekali	
67-79	В	Baik	
56-66	C	Cukup	
40-55	D	Kurang	
0-39	E	Gagal	

Dari data hasil penelitian ini akan diolah dengan menggunakan teknik analisis data statistik *correlation product moment*. Selanjutnya untuk mengetahui hut pagan antara minat dan hasil belajar siswa Kelas X^2 dengan Pendekatan Inquiry terbimbing di MAN 1 Ambon, maka penulis menggunakan analisis sederhana dengan rumus *correlation product moment*.

$$\begin{array}{ll} r_{xy} &= & \underline{N \; \sum XY - (\sum Y) \; (\sum Y)} \\ & & \{ N \; \sum X^2 - \sum X \;)^2 \} N \sum Y^2 - (\sum Y)^2 \end{array}$$

Keterangan:

rxy = koefesian varibel X dan Y

 $\sum X = \text{jumlah } X$ \(\sum Y\) = \text{jumlah } Y

XY = jumlah skor perkalian tiap-tiap skor dari X dan Y

N = banyaknya subjek penelitian

Jika r hitung \geq r tabel pada taraf singnifikan 5% (pada tabel baku *r product moment*) maka, Ha diterima dan H₀ ditolak sebaliknya jika r hitung < r tabel maka, Ha ditolak dan H₀ diterima.

HASIL PENELITIAN

1. Sebaran Angket Penelitian Variabel (X)

Tabel 3. Penerapan pendekatan inquiry terbimbing terhadap materi

Pertanyaan		Jawaban	Frekuensi	Presentase (%)	
Apakah anda	setuju apabila	materi	Sangat setuju	20	55,55
ekosistem	diterapkan	dengan	Setuju	14	38,88
menggunakan	pendekatan	inquiry	Tidak setuju	2	5,55
terbimbing?			Sangat tidak setuju	-	-
1		Σ		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data pada tabel diatas tentang penerapan pendekatan inquiry terbimbing terhadap materi ekosistem, terlihat bahwa terdapat 20 responden atau 55,55% yang menjawab sangat setuju, 14 responden atau 38,88% menjawab setuju, 2 responden atau 5,55% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 4. Penerapan pendekatan inquiry terbimbing terhadap memahami isi materi

Jawaban	Frekuensi	Presentase
		(%)
Sangat setuju	8	22,22
Setuju	25	69,44
Tidak setuju	3	8,33
Sangat tidak setuju	-	-
	36	100
	Sangat setuju Setuju Tidak setuju	Sangat setuju 8 Setuju 25 Tidak setuju 3 Sangat tidak setuju -

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang penerapan pendekatan inquiry terbimbing terhadap memahami isi materi, terlihat bahwa 8 responden atau 22,22% menjawab sangat setuju, 25 responden atau 69,44% menjawab setuju, 3 responden atau 8,33% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 5. Penerapan langkah-langkah pembelajaran pendekatan inquiry terbimbing

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase (%)
Apakah anda senang dengan langkah-	Sangat setuju	8	22,22
langkah pendekatan inquiry	Setuju	27	75
terbimbing yang diterapkan oleh guru	Tidak setuju	1	2,7
(peneliti) kepada anda dalam proses	Sangat tidak setuju	-	-
pembelajaran pada materi ekosistem?			
Σ		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang langkah-langkah pembelajaran pendekatan inquiry terbimbing, terlihat bahwa terdapat 8 responden atau 2,22% menjawab sangat setuju, 27 atau 75% menjawab setuju, 1 responden atau 2,7% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 6. Peryataan siswa tentang kemudahan belajar dengan pendekatan inquiry terbimbing

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase
			(%)
Apakah anda mera mudah dan	Sangat setuju	13	36,11
senang bila belajar dengan	Setuju	21	58,33
pendekatan inquiry terbimbing	Tidak setuju	2	5,55
bersama dengan teman kelompok	Sangat tidak setuju	-	-
anda?			
\sum		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang pernyataan siswa terhadap waktu dalam pembelajaran kelompok, terlihat bahwa terdapat 1 responden atau 2,7% menjawab sangat setuju, 31 atau 86,11% menjawab setuju, 2 responden atau 11,11% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 8. Pendekatan pembelajaran sebagai proses belajar

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase
			(%)
Apakah dengan pendekatan inquiry	Sangat setuju	2	5,55
terbimbing dapat menunjang proses	Setuju	28	77,77
belajar anda dalam materi	Tidak setuju	6	16,66
ekosistem?	Sangat tidak setuju	-	-
Σ	36	100	

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan tabel di atas tentang pendekatan pembelajaran sebagai penunjang proses belajar terlihat bahwa terdapat 2 responden atau 5,55% menjawab sangat setuju, 28 responden atau 77,77% menjawab setuju, 6 responden atau 16,66% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 9. Penerapan materi dengan menggunakan pendekatan inquiry terbimbing

Pertanyaan				
i ei tanyaan	Jawabali	Frekuensi	Presentase	
	2		(%)	
Apakah materi ekosistem bila	Sangat setuju	3	8,33	
diterapkan dengan pendekatan inquiry	Setuju	28	77,77	
terbimbing menambah semangat anda	Tidak setuju	5	13,88	
dalam belajar?	Sangat tidak setuju	-	-	
Σ	Σ		100	

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang penerapan materi dengan menggunakan pendekatan inquiry terbimbing, terlihat bahwa terdapat 3 responden atau 8,33% menjawab sangat setuju, 28 atau 77,77% menjawab setuju, 5 responden atau 13,88% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 10. Pendekatan pembelajaran terhadap penyelesaian soal pada materi

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase
			(%)
Apakah anda setuju bila	Sangat setuju	3	8,33
pembelajaran dengan pendekatan	Setuju	30	83,33
inquiry terbimbing mengatasi	Tidak setuju	3	8,33
kesulitan anda dalam	Sangat tidak setuju	-	-
menyelesaikan soal-soal pada			
materi ekosistem?			
Σ		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang Pendekatan pembelajaran terhadap penyelesaian soal pada materi, terlihat bahwa terdapat 3 responden atau 8,33% menjawab sangat setuju, 30 atau 83,33% menjawab setuju, 3 responden atau 8,33% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 11. Hubungan antara minat dan hasil belajar siswa dengan pendekatan inquiry terbimbing terhadap aktivitas kelompok

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase
	6		(%)
Apakah pembelajaran dengan	Sangat setuju	12	33,33
pendekatan inquiry terbimbing	Setuju	20	55,55
dapat meningkatkan minat dan	Tidak setuju	4	11,11
hasil belajar	Sangat tidak setuju	-	-
siswa terhadap aktivitas dan			
kegiatan belajar dalam kelompok			
anda?			
Σ		36	100
1			

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang hubungan antara minat dan hasil belajar siswa dengan pendekatan inquiry terbimbing terhadap aktivitas kelompok, terlihat bahwa terdapat 12 responden atau 33,33% menjawab sangat setuju, 20 atau 55,55% menjawab setuju, 4 responden atau 11,11% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 12. Hasil kerja kelompok dengan menggunakan pendekatan inquiry terbimbing

Pertanyaan	Jawaban	Frekuensi	Presentase
	2		(%)
Apakah anda senang terhadap hasil	Sangat setuju	15	41,66
kerja kelompok anda bila belajar	Setuju	20	55,55
dengan menggunakan pendekatan	Tidak setuju	1	2,7
inquiry terbimbing?	Sangat tidak setuju	-	-
Σ		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Berdasarkan data tabel di atas tentang Hasil kerja kelompok dengan menggunakan pendekatan inquiry terbimbing, terlihat bahwa terdapat 15 responden atau 41,66% menjawab sangat setuju, 20 atau 55,55% menjawab setuju,1 responden atau 2,7% menjawab tidak setuju, dan tidak ada responden menjawab sangat tidak setuju.

2. Hasil Belajar Cognitif Siswa (Variabel Y)

Tabel 13. Hasil tes siswa pada materi ekosistem di kelas X²

Interva	ıl Nilai			
Angka	Nilai	Kualifikasi	Frekuensi	Presentase (%)
80-100	A	Sangat Baik	11	30,55
66-79	В	Baik	19	52,77
56-65	C	Cukup	6	16,66
40-55	D	Kurang	-	-
0-39	E	Gagal	-	-
	Σ		36	100

Sumber: Data primer penelitian 2014

Dari data di atas menunjukkan bahwa dari 36 siswa, ternyata memiliki kualifikasi nilai sangat baik 11 siswa atau 30,55%, kualifikasi baik 19 siswa atau 52,77%, kualifikasi cukup 6 siswa atau 16,66%, tidak ada

siswa yang memiliki kualifikasi kurang dan tidak ada siswa yang memiliki nilai gagal. Hal ini menunjuk r bahwa hubungan antara minat dan halil belajar siswa dengan pendekatan inquiry terbimbing pada kon pekosistem di kelas X²MAN 1Ambon mempunyai hubungan yang signifikan dengan kategori baik meenca presentase 52,77% dalam menjawab soal tes yang diberikan oleh peneliti pada materi ekosistem.

Berdasarkan hubungan antara mina lan hasil belajar siswa dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem di kelas X²MAN 1 Ambon dengan menggunakan rumus *correlation product moment* seperti yang terlihat pada metode penelitian, maka hubungan antara kedua variabel tersebut secara khusus dapat disajikan pada tabel berikut:

Tabel 14.Hasil analisis korelasi antara hubungan minat dan hasil belajar cognitifsiswa dengan pendekatan inquiry terbimbing (Variabel X) terhadap hasil belajar cognitif siswa (Variabel Y)

Variabel	r _{Hitung}	r _{Tabel}		
		Db	5%	1%
X dan Y	0,89	$ \frac{N-2}{36-2=34} $	0,339	0,436

Berdasarkan tabel tersebut menunjukkan adanya hubungan antara mina 11an hasil belajar dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem di kelas $X^2MAN\ 1$ Ambon, hal ini dibuktikan dengan hasil analisis korelasi *product moment* antara varibel X dan variabel Y yang kemudian dikonsultasikan dengan r tabel pada taraf nyata 5% dan 1%, sehingga dengan jelas terlihat bahwa nilai $r_{hitung}=0.89$; $r_{tabel}\ 5\%$ dengan db = 34 adalah 0,339 dan 0,89 $r_{tabel}\ 1\%$ dengan db = 34 adalah 0,436. Dari tabel interprestasi untuk nilai $r_{tabel}=0.89$ masuk pada kategori sangat kuat atau sangat tinggi yang menunjukkan bahwa hubungan antar 1 inat dan hasil belajar dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistemdi kelas X^2MAN 1 Ambon memiliki korelasi dengan kategori yang kuat.

PEMBAHASAN

Berdasarkan koefisien determinasi (KD) = r^2 x 100%, maka diperoleh nilai koefisien determinasinya sebesar 59,2%. Dengan demikian, besarnya hubungan antara 1 inat dan hasil belajar dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem di kelas X^2 MAN 1 Ambon sebesar 59,2% sedangkan 40,8% ditentukan oleh faktor lain. Hasil perhitungan tersebut melalui uji koefisien korelasi adalah r_{xy} = 0,89. Untuk membuktikan hipotesis ditolak atau diterima maka dingunakan derajat kebebasan (db) = N -2, dengan kriteria pengujian hipotesis adalah; jika r hitung > r tabel maka H_0 ditolak, dan jika r hitung < r tabel, maka H_a diterima. Dengan demikian r tabel 5% dengan db = 34 adalah 0,339 dan r tabel 1% dengan db = 34 adalah 0,436, sehingga 0,89 > 0,339 pada taraf 5% dan 0,89> 0,436 pada taraf 1%. Berarti peneliti dapat menarik kesimpulan bahwa alternatif (H_a) diterima atau terdapat hubungan antara r^4 hat dan hasil belajar siswa dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem di kelas X^2 MAN 1 Ambon.

KESIMPULAN

- 1. Terdapat hubungan antara minat dan hasil belajat siswa kelas X²dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistemdi MAN 1 Ambon. Hal ini terlihat dari hasil analisis correlation product moment antara variabel X dan variabel Y dan kemudian dikonsultasikan dengan r tabel pada taraf nyata 5% dan 1%, sehingga dengan jelas terlihat bahwa nilai rhitung = 0,89; db = 34, r_{tabel} 5% = 0,339 dan r_{tabel} 1% = 0,436, maka dari itu tampak bahwa ada hubungan antara minat dan hasil belajar cognitif siswa X²dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem di MAN 1 Ambon.
- 2. Besarnya hubungan antara minat dan hasil belajar cognitif siswa kelas X²dengan pendekatan inquiry terbimbing pada konsep ekosistem sebesar 59,2%, dan 40,8 dipengaruhi oleh faktor lain.

SARAN

- 1. Kepada guru atau calon guru agar lebih trampil dalam mengembangkan proses belajar-mengajar dengan menggunakan lagi berbagai macam pendekatan pembelajaran serta metode pembelajaran yang lain sehingga proses dari pembelajaran tersebut bisa memberikan implikasi yang baik dari hasil belajar yang diperoleh siswa.
- Bagi peneliti yang lain, kiranya penelitian ini dapat dijadikan bahan informasi maupun referensi dalam meneliti masalah-masalah-masalah yang terjadi pada saat kegiatan belajar mengajar guna meningkatkan hasil belajar siswa

HUBUNGAN ANTARA MINAT DAN HASIL BELAJAR SISWA KELAS XI MELALUI PENDEKATAN INQUIRY TERBIMBING

ORIGINALITY REPORT			
82% SIMILARITY INDEX	82% INTERNET SOURCES	27% PUBLICATIONS	% STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
jurnal.iai	nambon.ac.id		79%
2 reposito	ry.uinjkt.ac.id		1 %
skripsimyfamily.blogspot.com Internet Source			1%
journal.ipts.ac.id Internet Source			1%
5 ainamuly	yana.blogspot.co	m	1 %
6 reposito	ri.uin-alauddin.ac	.id	<1%

www.scribd.com Internet Source

Exclude quotes Off Exclude matches Off